



ISSN 2304-1242

**П** **И** СТОРИКО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

4 / 2023

DOI: 10.17853/2304-1242-2023-1

ISSN 2304-1242

Научное издание Нижнетагильского государственного  
социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

*Журнал издается при информационной поддержке  
Научного совета по проблемам истории образования  
и педагогической науки при отделении философии  
образования и теоретической педагогики РАО*

# Историко-педагогический журнал



**4/2023**

УДК 37.01

ББК 74.03

И 902

**РЕДАКЦИЯ  
«ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА»**

**Главный редактор:**



*Аллагулов Артур Минехатович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Оренбург.*

**Председатель редакционного совета:**



*Рындак Валентина Григорьевна, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и социологии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», председатель Уральской ассоциации «Василий Александрович Сухомлинский», г. Оренбург.*

**Члены редакционного совета:**

1. *Богуславский Михаил Викторович*, почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Москва.

2. *Куликова Светлана Вячеславовна*, доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО, ректор Волгоградской государственной академии последипломного образования, г. Волгоград.

3. *Помелов Владимир Борисович* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

4. *Снапковская Светлана Валентиновна*, доктор педагогических наук, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры культурологии Белорусского государственного университета, заместитель председателя по вопросам культуры, педагогики и образования ФНКА «Белорусы России», г. Минск (Белоруссия).

5. *Юдина Надежда Петровна* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск.

**Члены редакционной коллегии:**

1. *Адищев Владимир Ильич* – доктор педагогических наук, профессор кафедры культурологии, музыковедения и музыкального образования ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь.

2. *Андрюхина Людмила Михайловна*, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», ученый секретарь научного центра РАО РГППУ, г. Екатеринбург.

3. *Бобрышов Сергей Викторович* – доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики и образовательных технологий, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО "Ставропольский государственный педагогический институт", г. Ставрополь.

4. *Косинова Оксана Анатольевна* – доктор педагогических наук, доцент, директор Института дополнительного образования АНО ВО «Московский гуманитарный университет», г. Москва.

5. *Ниязбаева Наталья Николаевна*, доктор философских наук, кандидат педагогических наук, доцент педагогики, профессор кафедры профессионально-психологической подготовки и управления ОВД Костанайской академии Министерства внутренних дел РК имени Ш. Кабылбаева, г. Костанай (Казахстан).

6. *Ромашина Екатерина Юрьевна* – доктор педагогических наук, профессор, профессор РАО, декан факультета искусств, социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула.

7. *Чапаев Николай Кузьмич* – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии общего и профессионального образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург.

8. *Чуркина Наталья Ивановна* – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

9. *Шкабара Ирина Евгеньевна* (заместитель главного редактора журнала), кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле.

**Ответственный редактор журнала:** *Кирюшина Ольга Викторовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле.

**СОДЕРЖАНИЕ****КОЛОНКА РЕДАКТОРА**

*Аллагулов А. М.* .....7

**ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ**

*Помелов В. Б.* П. Г. РЕДКИН – КРУПНЫЙ РОССИЙСКИЙ  
ПЕДАГОГ-ТЕОРЕТИК.....10

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ**

*Аллагулов А. М.* ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОЧНОЙ  
И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
В. А. СУХОМЛИНСКОГО.....26

*Юдина Н. П.* СТЕПАШКО ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА:  
ЖИЗНЬ В НАУКЕ.....36

*Шкабара И. Е., Щадилова Д. А.* ИЗ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ  
КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО  
ТЕХНИКУМА ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ И ТРАНСПОРТА).....48

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА**

*Пахомова М. А.* ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ  
ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМ ЛАБОРАТОРИИ ВОСПИТЫВАЮЩЕГО  
ОБУЧЕНИЯ.....59

*Кузьминых Л. В., Скавычева Е. Н.* ВОЗМОЖНОСТИ  
СТИМ-ЛАБОРАТОРИИ В ПРОФОРИЕНТАЦИИ  
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....69

*Мохова Ю. А., Скавычева Е. Н.* УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО  
КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ

---

**ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....81**

*Тютюнникова Е. А., Скавычева Е. Н.* **ВОЗМОЖНОСТИ  
ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ  
РАЗВИТИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....92**

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....104**

**ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ.....106**

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

А. М. Аллагулов

### Уважаемые читатели и авторы «Историко-педагогического журнала»!

Перед Вами очередной номер нашего журнала, который завершает 2023 год – год Педагога и наставника! Но впереди 2024 год, объявленный Президентом РФ В. В. Путиным годом Семьи. А значит впереди у нас много работы по историко-педагогическому осмыслению отечественных педагогических традиций в области семейного воспитания, взаимодействия семьи и образовательной организации.

Рубрику **«Памятные даты истории образования и педагогики»** вновь открывает интересная и содержательная статья нашего постоянного автора, доктора педагогических наук, профессора **В. Б. Помелова**, посвященная личности крупного российского педагога девятнадцатого столетия Петра Григорьевича Редкина (1908–1891). Данное исследование подготовлено в связи с 215-летием со дня рождения педагога и включает в себя подробное изложение его биографии, а также характеристику общественно-педагогической и научно-теоретической деятельности ученого-педагога. Приводятся оценки, дававшиеся П. Г. Редкину, как деятелю образования и теоретику педагогики, видными учеными, его учениками и современниками.

Автор в своей работе справедливо утверждает, что выдающейся заслугой П. Г. Редкина стало учреждение первого в России педагогического общества. Подготовительное организационное собрание общества прошло на его квартире 11 октября 1859 г. В течение пятнадцати лет он ежегодно тайным голосованием переизбирался на эту должность, вплоть до 1874 г., когда вынужден был отказаться от должности по болезни.

Особенно символично, что В. Б. Помелов обратился в наследии великого педагога к извечному вопросу, я бы даже сказал претензии к педагогической науке, по поводу поиска в педагогической теории «вечных истин», неких «универсальных законов», «исчерпывающих» классификаций, «законов», который П. Г. Редкин сравнивал с поиском философского камня. В связи с этим, педагог отмечал, что «наука едина с жизнью. Наука только возводит все разнообразие жизни к единству сознания, а потому служит основой и руководством для практики. Живая, как самая жизнь, педагогика должна возбуждать мышление во всяком, кто только привык мыслить. Общие ее положения должны быть не общие места, а так сказать, темы для рассуждений».

Рубрика **«История отечественного образования и педагогики»** представлена статьей **А. М. Аллагулова**, в которой выявлен и обоснован воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии



павлышского новатора В. А. Сухомлинского. 2023 год – 105-летие со дня рождения В. А. Сухомлинского, когда научно-педагогическое сообщество вновь обращается к бесценной гуманистической теории и практике В. А. Сухомлинского.

Здесь стоит обратить внимание на тот факт, что с 28 по 30 сентября на базе ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» прошла международная научно-практическая конференция – XXXVI сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. И данная конференция была приурочена к 105-летию со дня рождения В. А. Сухомлинского.

Программа конференции была очень насыщена и включала в себя пленарные выступления, посвященные важнейшим проблемам в области истории педагогики, а также стратегическим направлениям историко-педагогического поиска. Работа секций была по следующим направлениям: методология реализации идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики; формирование единой воспитательной среды на основе традиционных духовно-нравственных российских ценностей и патриотических идеалов; единое образовательное пространство как приоритет образовательной политики государства и общественно-педагогического движения: исторические варианты и модели реализации; традиции и перспективы развития отечественного педагогического образования; педагогики и наставники в историко-образовательной персоналистике; гуманистический потенциал педагогического наследия В. А. Сухомлинского; педагогика регионального социокультурного развития образования. Работали дискуссионные площадки: разработка механизмов реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей; ресурсы научно-образовательного сообщества в педагогическом сопровождении учителя будущего в сфере популяризации науки.

По итогам конференции издан сборник научных трудов – Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики. Сборник научных трудов международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования / Под ред. члена – корреспондента РАО, д.п.н., профессора М. В. Богуславского; д.п.н., профессора, профессора РАО С. В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2023. – 496 с.

Статья доктора педагогических наук, профессора **Н. П. Юдиной** посвящена видному ученому, историку педагогики **Лилии Анатольевне Степашко**, внесшей заметный вклад в развитие истории отечественной педагогики и философии образования. Обращу внимание, что вся работа пронизана трогательной и заботливой любовью ученика к своему учителю.

Отрадно, что 2023 год – 95-летие со дня рождения Лилии Анатольевны Степашко, формирование научных взглядов которой прошло под влиянием

**М. А. Данилова**, доктора педагогических наук, профессора, который был ее первым научным руководителем в аспирантуре, и **З. И. Равкина**, доктора педагогических наук, профессора, консультировавшего ее во время работы над докторской диссертацией.

Статья **И. Е. Шкабара, Д. А. Щадиловой** посвящена изучению истории становления и развития культурно-досуговой деятельности как неотъемлемой части воспитания подрастающих поколений. На примере одного из старейших учебных заведений Среднего Урала – Нижнетагильского техникума промышленных технологий и транспорта, имеющего большой опыт организации досуга рабочей молодежи, доказана значимая роль исторического компонента в проектировании, корректировке и реализации целостной системы культурно-досуговой деятельности. В исследовании достаточно продуктивно реализован региональный подход.

Рубрика «**Общая педагогика**» открывается статьей **М. А. Пахомовой**, освещающей проблему эффективности применения механизма лаборатории воспитывающего обучения в рамках подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей. Выявлены возможности использования студенческих лабораторий при организации образовательно-воспитательного процесса в современных педагогических вузах.

В статье **Л. В. Кузьминых, Е. Н. Скавычевой** выявлены теоретические основы профориентации старших дошкольников. Авторы утверждают, что главной целью ранней профориентации является развитие интересов и эмоций в плане профессий при помощи взрослых, приобретение достаточных знаний о богатом мире профессий, познание своих сил и возможностей в доступных видах деятельности. Одним из перспективных средств профориентации старших дошкольников является стим-лаборатория.

**Ю. А. Мохова, Е. Н. Скавычева** рассматривают роль устного народного творчества в обогащении словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста. Как справедливо отмечают авторы, устное народное творчество позволяет устранить трудности в освоении грамматического строя речи, обогащают и развивают словарный запас ребенка. Интерес к словам и речи расширяют знания и кругозор ребят старшего дошкольного возраста.

В статье **Е. А. Тютюнниковой, Е. Н. Скавычевой** на основе изучения и анализа психолого-педагогической и методической литературы рассматриваются сущность и особенности познавательного развития старших дошкольников. В своем исследовании авторы делают вывод о том, что экспериментирование играет важную роль в процессе познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, а именно: способствует развитию познавательных процессов (восприятия, мышления, памяти, внимания), интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, формированию познавательных действий, представлений об окружающей действительности.

В завершении хочу поздравить всех наших авторов и читателей с наступающим Новым годом! Пожелать всем добра и позитива! Ждем Вашим статей!

# ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 371.3

В. Б. Помелов

## П. Г. РЕДКИН – КРУПНЫЙ РОССИЙСКИЙ ПЕДАГОГ-ТЕОРЕТИК

**Аннотация.** Статья посвящена личности крупного российского педагога XIX в. Петра Григорьевича Редкина (1908–1891), и подготовлена в связи с 215-летием со дня его рождения. Она включает в себя подробное изложение его биографии и характеристику общественно-педагогической и научно-теоретической деятельности ученого. Приводятся оценки, дававшиеся Редкину как деятелю образования и теоретику педагогики видными учеными, его учениками и современниками. Высказывается мнение о необходимости дальнейшего изучения его теоретического наследия.

**Ключевые слова:** П. Г. Редкин, К. Д. Ушинский, Нежинская гимназия высших наук, Московский университет, Санкт-Петербургский университет, Берлинский университет, А. А. Чумиков, Н. А. Добролюбов.

V. B. Pomelov

## P. G. REDKIN – A PROMINENT RUSSIAN TEACHER-THEORIST

**Abstract.** The article is devoted to the personality of a prominent Russian teacher of the XIX century Pyotr Grigoryevich Redkin (1908–1891). It has been prepared in connection with the 215th anniversary of his birth. It includes a detailed description of his biography and a description of the socio-pedagogical and scientific-theoretical activities of the scientist. The assessments given to Redkin, as an educator and a theorist of pedagogy, by prominent scientists, his students and contemporaries are given. The opinion is expressed about the need for further study of his theoretical heritage.

**Keywords:** P. G. Redkin, K. D. Ushinsky, Nezhin Gymnasium of Higher Sciences, Moscow University, St. Petersburg University, Berlin University, A. A. Chumikov, N. A. Dobrolyubov.

*Введение.* Педагогическое наследие видного российского педагога Петра Григорьевича Редкина нечасто становится предметом рассмотрения современных отечественных ученых. Его труды в послеоктябрьские годы и в последующие десятилетия, вплоть до настоящего времени, в нашей стране издавались в виде сборника всего лишь один раз [Редкин, 1958]. В предлагаемой работе, приуроченной к 215-й годовщине со дня рождения педагога, ставится цель по возможности полно показать значимость личности П. Г. Редкина и его усилий, направленных на развитие российского образования.

*Материалы и методы.* В работе над статьей автор применял аксиологический научно-исследовательский подход, открывающий возможности для выявления всего того ценного и нового, что внес характеризуемый исторический персонаж в педагогическую теорию и практику. Автором также использовались научно-исследовательские методы: биографический и работы с литературой, а также сравнительно-сопоставительный. В процессе работы использовался фактологический материал, содержащийся в ряде публикаций российских авторов.

*Результаты исследования.* К. Д. Ушинский в свои молодые годы был не только студентом Редкина, но и всю последующую жизнь считал себя его учеником. Причем влияние Редкина на молодого Ушинского продолжалось и после окончания Константином Дмитриевичем университета. Например, известно,

что 20 июля 1844 г. Ушинский приезжал в г. Ромны, в гости к П. Г. Редкину. Какова же была его радость, когда он встретился там ещё и с другим своим университетским наставником, знаменитым профессором Т. Н. Грановским, который так же, как и Константин, приехал в гости к своему другу [Помелов, Жизнь..., 2023, с. 51]. Более того, это влияние только усилилось, когда Редкин стал организатором ряда журналов и первого в России педагогического общества. Постоянное общение Ушинского с Редкиным во многом духовно обогащало молодого педагога.



П. Г. Редкин

П. Г. Редкин вполне мог бы считаться первым по настоящему крупным российским педагогом-теоретиком, популяризатором педагогической науки. Собственно говоря, он, несомненно, и был таковым. Однако с легкой руки И. В. Сталина, устроившего в январе 1946 г. грандиозные по размаху торжества в память о К. Д. Ушинском в связи с

75-летием со дня его... смерти, вся слава первостроителя русской национальной педагогики досталась именно Константину Дмитриевичу, а личность Редкина ушла в тень. Разумеется, вклад Ушинского в развитие русской школы и педагогики невозможно переоценить. Он – гений. Медалью с его профилем награждают крупных отечественных ученых в области педагогики. Его идеи вплоть до настоящего времени остаются в числе наиболее важных и актуальных, и определяют магистральное направление развития российской педагогики. И все-таки, воздавая ему должное, не следует забывать о том, что его педагогическое наследие фундировано трудами и мыслями предшественников «учителя русских учителей», среди которых наиболее значительным следует признать Петра Григорьевича Редкина, первого крупного российского ученого-теоретика.

Предлагаемая статья включает в себя две части. В первой части автором представлены малоизвестные биографические данные П. Г. Редкина, во второй – охарактеризован его вклад в педагогическую науку.

*Основное содержание. Биографические данные.* П. Г. Редкин родился 4 (16) октября 1808 г. в г. Ромны Полтавской губернии. Его отцом был богатый малороссийский дворянин-помещик Георгий (Григорий) Федорович Редкин, отставной военный, служивший под началом самого А. В. Суворова. Четверо братьев и сестра Петра умерли в младенчестве; он остался единственным ребенком у родителей. Первоначальное образование мальчик получил

дома, где с ним занимались русский учитель, а также гувернер-француз, который привил ему интерес к иностранным языкам.

В 1816–1820 гг. Петр учился в Ромнах в трехклассном уездном училище. Первым директором лицея был Василий Григорьевич Кукольник – отец Нестора Кукольника, товарища Редкина по гимназии, в будущем известного поэта. Директором В. Г. Кукольник был недолго, всего несколько месяцев. Вторым директором, при котором Редкин и окончил лицей, был медик И. С. Орлай [Гербель, 1881].



В. Г. Кукольник

Лицей вошел в историю русского образования как одно из передовых учебных заведений своего времени. Программа обучения в нем была широкая, хотя и довольно пестрая: логика, естественная история (т. е. естествознание), физика и др. Учитывая то обстоятельство, что многие выпускники по окончании лицея специализировались в юриспруденции, особое внимание уделялось изучению права; учащиеся про-

ходили естественное право и народное хозяйство (т. е. экономику), римское, российское, гражданское и уголовное право. В качестве элементов эстетического и физического воспитания в программу входили танцы и овладение фехтовальными учениями. Много времени учащиеся проводили за выполнением заданий по каллиграфии; умение аккуратно писать деловые бумаги было в то время важнейшим качеством чиновника. Широкая программа обучения в лицее способствовала развитию научного кругозора П. Г. Редкина, что позволило ему в дальнейшем блестяще преподавать такой предмет как «Энциклопедия Законоведения», требовавший привлечения сведений из смежных наук. С благодарностью вспоминал будущий профессор и лицейскую библиотеку, почти сплошь состоявшую из художественной и исторической литературы на французском языке. И. Ландражин, профессор французской словесности, и он же библиотекарь, взял Петра Редкина в свои помощники, и тот все свободное время проводил за чтением книг.

Тесный кружок друзей, увлеченных историей и литературой, – а в него, в частности, входил воспитанник Н. В. Гоголь, – обычно собирался в комнате Редкина. Молодые люди обсуждали новинки литературы, в том числе собственные статьи и рассказы, которые они «издавали» в рукописных журналах и альманахах. Все они мечтали о литературном и научном поприще. Вместе со своими друзьями (В. В. Тарновским, Н. В. Кукольником, Н. Я. Прокоповичем и К. М. Базили) Редкин

решил даже перевести на русский язык изданную в Англии «Всеобщую историю», насчитывавшую несколько десятков томов, и, хотя работа не была доведена до конца, она помогла молодым людям освоить основы научной деятельности.

Особенно большое влияние на юного Редкина оказали профессора М. В. Билёв, Н. Г. Белоусов и К. В. Шапалинский. С личностью Белоусова был связан скандал, связанный с распространением антимонархических идей в среде учащихся. Но более всего, в итоге, пострадал Шапалинский, сосланный пожизненно в Вятскую губернию [Помелов, Из истории..., 2020, с. 142].

В 1826 г. лицей был окончен, причем Петр Редкин был записан в только что учрежденной книге выпускников под первым номером. Ему даже была обещана специальная золотая медаль, но она так и не была вручена, поскольку намерения руководства лицея по ее изготовлению так и не были реализованы.

П. Г. Редкин поступил на этико-политическое отделение Московского университета. Его любимыми преподавателями здесь были профессора университета Николай Николаевич Сандунов, Николай Андреевич Бекетов, Михаил Трофимович Каченовский, Лев Алексеевич Цветаев. Однако учеба не вполне удовлетворяла его; он мечтал о большем. Как раз в это время вышло постановление правительства, согласно которому ежегодно несколько лучших студентов могли быть направлены в Дерптский университет, где в течение двух лет они

должны были обучаться под началом известных иностранных профессоров, а затем командировались в Германию для продолжения учебы. После успешной сдачи специального экзамена в Академии наук в Санкт-Петербурге П. Г. Редкин был отобран в числе всего лишь трех кандидатов по разделу «юриспруденция» на обучение в Дерптском профессорском институте.

Уже в июне 1828 г. он прибыл в Дерпт, где проходили обучение аспиранты и докторанты. К слову, вместе с Редкиным в Дерпт был направлен 18-летний (!) выпускник Московского университета Николай Иванович Пирогов, в будущем великий хирург и крупный педагогический деятель. Большинство преподавателей в этом институте, ставшем в дальнейшем университетом, были немцами. Его научными руководителями стали профессора Христофор-Христиан Дабелов и Вальтер Фридрих Клоссиус. От них Редкин узнавал о возможности углубить свои знания в германских университетах. В эти годы он также усиленно занимался изучением иностранных языков, – немецкого, латыни и греческого.

Осенью 1830 г. занятия на юридическом факультете фактически прекратились; так совпало, что часть преподавателей выбыла из университета, другая часть заболела,

а несколько человек скончались. Начальник 2-го Отделения Собственной Ея Величества Канцелярии М. М. Сперанский предложил Редкину и его товарищу по учебе Калмыкову перейти к нему на службу, куда они и были зачислены с 5 октября. При этом молодые люди в беседе с всесильным Сперанским высказали свое желание получить-таки законченное образование в европейских университетах, и уже спустя всего полтора месяца, 22 ноября они были командированы в Европу. В Германии, Швейцарии и Италии Редкин пробыл до лета 1834 г. Его товарищами в этой командировке были Никита Иванович Крылов (1807–1879), будущий декан юридического факультета Московского университета, и Константин Алексеевич Неволин (1806–1855), один из видных юристов своего поколения [Егоров, с. 254].

Наибольшую пользу Редкину дала командировка, с июля 1842 г. по август 1843 г., в Берлинский университет, который был сосредоточием лучших научных сил. Так, логику и историю философии читали Фридрих Эдуард Бенекке и Георг Вильгельм Фридрих Гегель, юридические науки вели профессора Карл Фридрих Савиньи, Фридрих Людвиг Георг фон Раумер и Адольф Август Фридрих Рудорф<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Гегель навсегда остался научным кумиром Редкина. С этим обстоятельством связан довольно неприятный для Ушинского эпизод в период его деятельности в качестве редактора «Журнала министерства народного просвещения» (далее –

ЖМНП). По всей вероятности, желая сделать Редкину приятный сюрприз, Ушинский поместил на страницах журнала... диссертацию Р. Гейма «Гегель и его время». В ответ на это видный теоретик и практик В. Я. Стоюнин (1826–1888) в журнале «Воспитание» (1860, № 12) выступил

В сентябре 1835 г. комиссия при юридическом факультете столичного университета под председательством профессора М. А. Балугьянского по результатам специального экзамена присвоила Редкину ученую степень «доктора прав». Тогда же он стал сверхштатным профессором, а в 1837 г. ординарным профессором университета. Примечательно, что в 1844 г. Редкин подготовил и защитил докторскую диссертацию на тему «Об уголовной кодификации», в которой он предложил кодифицировать все преступные деяния в соответствии с предлагаемой им классификацией, что позволяло значительно рационализировать все этапы судопроизводства. В результате, он вторично был удостоен министерством народного просвещения ученой степени «доктора прав».

В 1835–1848 гг. профессор П. Г. Редкин работал в Московском университете. Его бывший студент М. В. Щимановский вспоминал: «Направление, которого держался Редкин в своем преподавании, заключалось в том, чтобы научить нас мыслить и мыслить самостоятельно!» [Щимановский, 1891, с. 23]. Бывший студент Юлий Семенович Рехневский (1824–1887) вспоминал: «Он верил сам и побуждал верить студентов в том, что наука и

цивилизация могут и должны победить всякое зло на земле, водворят свободу и мир, осчастливят людей» [Рехневский, 1848–1952, с. 405]. Рехневский также писал: «Лекции П. Г. Редкина, всегда увлекательные, переходили иногда в восторженные импровизации, которые производили на слушателей потрясающее действие» [Там же, с. 406].

Знаменитый русский фольклорист, собиратель народных сказок Александр Николаевич Афанасьев, студент Московского университета в 1843–1849 гг., отмечал, что его сильно поразила первая лекция Редкина, которую он начал вопросом: «Милостивые государи, зачем вы сюда явились?», и потом сам же отвечал, что нас вело в университет предчувствие узнать здесь истину и сделаться в своем отечестве защитниками правды. «Вы жрецы правды, – вы юристы!», восклицал он, и окончил лекцию любимой поговоркой: «Всё минется, одна правда остаётся!». При этом он быстро соскочил с кафедры и убежал, что Редкин делал очень часто» [Редкин Петр Григорьевич. Большая...].

---

с критической статьей «Новая программа ЖМНП», в которой убедительно показал, что поставленные Ушинским задачи перестройки возглавлявшегося им журнала расходятся с содержанием публикуемых материалов. Пространная работа Гейма не

могла заинтересовать рядового учителя, ждавшего от ЖМНП совсем других, более частных, конкретных и специальных материалов [Помелов, К. Д. Ушинский – редактор..., 2023, с. 60].





А. Н. Афанасьев

А. Н. Афанасьев называл Редкина поклонником и верным учеником Гегеля. Свой курс законовещения Редкин строил в соответствии с учением этого немецкого философа. «Редкин, – писал Афанасьев, – толковал нам о принципе, из которого все развивается, о трех моментах в круге развития: момент абсолютного и всеобщности, момент конкретного обособления и момент единства того и другого. От этой тройственности он не отступал ни на шаг. Все лекции его делились на три части, из которых каждая опять на три, и так далее, что придавало им строгий, систематический вид, всегда искусственный и изысканный. Несмотря на явную искусственность и однообразие системы, лекции Редкина нам, первокурсникам, явившимся из гимназий и родительских домов с малоразвитыми головами, оказали в своем роде пользу. Они заставили нас видеть в явлениях сего мира внутреннее развитие, и в этом развитии признавать постепенность; они показали нам, что ничто не возникает вдруг, и что есть законы, которых никак нельзя обойти. Мы были в восторге от его лекций. В жизни он был строгий

формалист и потому бывал несносен. Если не в срок подавали ему студенты конспекты лекций, которыми он нас мучил, то ни за что уже не брал, хотя бы это было на другой день после срока. А потом за неподачу конспекта ставил дурной балл!» [Редкин Петр Григорьевич. Большая...].

Близким другом Редкина был знаменитый профессор-историк Тимофей Николаевич Грановский, с которым они вместе «держали обед», т. е. столовались у одной хозяйки. В письме Николая Владимировичу Станкевичу он характеризовал Петра Григорьевича как человека «каких не много». «В поэзии, – считал Грановский, – Редкин ничего не смыслит, между тем, как у него препозитическая натура. Живет оригинально: почти нигде не бывает, работает целый день, и умеет, кроме 8000 рублей жалованья (в год. – В. П.) и отцовских денег, входить ежегодно в долги. Добрейший из добрейших» [Редкин Петр Григорьевич. Большая...].



Т. Н. Грановский

Самому Редкину особенно нравилось преподавание курсов

юридической энциклопедии и истории права. Именно эти дисциплины он вел в 1840–1845 гг., когда его студентом был К. Д. Ушинский.



К. Д. Ушинский

Уход Редкина с должности профессора Московского университета некоторые исследователи советского периода (Струминский В. Я., Малинин В. А. и др.) [Русская..., 2014, с. 521] увязывали с его независимой гражданской позицией, которая находила отражение в лекциях Редкина, и приносила ему немало огорчений. Действительно, как многие прогрессивно настроенные люди того времени Редкин считал залогом дальнейшего развития России проведение в стране крупных социальных реформ, и, прежде всего, решение так называемого крестьянского вопроса. Крепостное право, как было очевидно всякому непредвзято мыслящему интеллигенту, было историческим анахронизмом, не позволявшим России войти в число передовых европейских держав, как в гуманитарном, так и в экономическом отношениях. Несколько позднее ученик Редкина К. Д. Ушинский, усво-

ивший уроки своего учителя, работая в Ярославском лицее высших наук, пострадает по этой же причине. К тому же, П. Г. Редкин в противостоянии так называемых славянофилов и западников твердо придерживался позиции последних. Повидимому, на формирование его взглядов оказали влияние годы, проведенные за границей. Пройдет чуть более десяти лет и идеи, которые высказывал Редкин, найдут свое воплощение в крестьянской и земской реформах Российского Императора Александра II.

Но была и другая, *главная* причина его отставки из университета. В 1847 г. профессора Т. Н. Грановский, П. Г. Редкин и К. Д. Кавелин обратились к С. Г. Строганову с жалобами на недостойное поведение декана факультета Н. И. Крылова по отношению к своей супруге Любови Федоровне Корш; она даже была вынуждена оставить мужа. (Кстати, Кавелин был женат на ее сестре). История вышла за пределы университета, стала достоянием газетчиков [Помелов, Российская, 2020, с. 20]. Профессора поставили вопрос ребром: или *он*, или *мы*. Строганов занял позицию невмешательства, и податели жалобы, в итоге, покинули университет. В январе 1848 г. Редкин, верный долгу товарищества, также подал прошение об отставке, и она была удовлетворена 6 июля того же года [Княжнин, с. 327].

Покинуть любимое место работы и, таким образом, лишиться заработка ему было тем более досадно, поскольку 23 апреля 1848 г. он женился на дочери преподавателя ан-

глийского языка Московского университета Елизавете Эдуардовне Гарве. И здесь Редкина выручил его товарищ «по Дерпту» Владимир Иванович Даль, который служил секретарем министра уделов, графа Л. А. Перовского. Даль, узнав о том, что имеется вакантное место секретаря товарища (заместителя) министра уделов и управляющего канцелярией министра, охарактеризовал Петра Григорьевича соответствующему начальнику в самых восторженных выражениях, и добился того, чтобы это место было предложено именно Редкину. Назначение состоялось 10 июля 1849 г.

В 1849–1863 гг. П. Г. Редкин жил в столице. Большую часть его времени занимала работа в министерстве уделов. Она оставляла сравнительно много времени для того, чтобы Петр Григорьевич мог заняться широкой общественно-педагогической и журнально-литературной работой. Именно в этот период его внимание всецело захватили проблемы педагогики и народного образования.

Близко знавший Редкина Н. А. Добролюбов, в те годы студент Главного педагогического института в Санкт-Петербурге, оставил воспоминание о внешнем облике Редкина: «Стрижен он как-то странно. Я не знаю, как назвать эту прическу, в которой волосы на голове все совершенно ровны. Это солдатская стрижка... Эта стрижка придает несколько звериный вид г. Редкину, но лицо его довольно умно, тон умеренный и уверенный. Стремления благородны. Вообще я на него произвел хорошее впечатление и,

прощаясь, он усердно просил продолжения моего знакомства» [Редкин Петр Григорьевич. Большая...].

12 июня 1863 г. Редкин возобновил преподавательскую деятельность на кафедре энциклопедии права Санкт-Петербургского университета. Авторитет его был в то время настолько высок, что в 1873 г. П. Г. Редкин был даже избран на должность ректора, которую занимал в течение трех лет, а затем еще два года работал преподавателем. Наконец, в 1878 г. он вышел в отставку. Однако его неутомимая натура жаждала активной деятельности, и он в тот же год, в 70-летнем возрасте (!), стал председателем департамента уделов, а спустя еще 4 года его назначили на ответственную должность члена Государственного совета.

Выдающейся заслугой П. Г. Редкина стало учреждение первого в России педагогического общества. Подготовительное организационное собрание общества прошло на его квартире 11 октября 1859 г. В течение пятнадцати лет он ежегодно тайным голосованием переизбирался на эту должность, вплоть до 1874 г., когда вынужден был отказаться от должности по болезни.

Более 500 человек были членами общества. На заседаниях общества обсуждались учебные планы и программы, методики преподавания различных предметов, вопросы воспитательной работы с учащимися и т. д. Обычно на каждом заседании заслушивался и обсуждался реферат на определенную тему. Всего было заслушано свыше 250 докладов.

Многие из этих выступлений в дальнейшем публиковались в педагогических журналах, которые в середине XIX вв. стали открываться усилиями передовых русских педагогов. В 1879 г. общество было закрыто, причем причиной послужило недовольство министра народного просвещения Д. А. Толстого тем обстоятельством, что на заседаниях общества обсуждались, и, подчас даже критиковались, решения, официально уже утвержденные высшестоящим начальством, в частности, вопрос о введении классической системы образования как единственно возможной формы подготовки к получению высшего образования.

П. Г. Редкин был первым в России педагогом, который поднял вопрос о дошкольном образовании и об организации детских садов [Петр..., 1987, с. 373]. Еще в 1863 г. он указывал об этом в одной из своих статей, а затем постоянно поднимал этот вопрос на заседаниях педагогического общества. Он первым из российских педагогов говорил об учреждении детских садов как о деле крайне важным, и, как только мог, он пропагандировал это замечательное открытие Фридриха Фрёбеля [Помелов, 2012]. Фрёбелевское общество объединило вокруг себя группу первых российских педагогов, которых без преувеличения можно считать первопроходцами в этом благородном деле, а их вдохновителем и организатором был Редкин.

Работа П. Г. Редкина как деятеля народного образования была многогранной. Важно отметить его участие в создании одного из первых русских журналов «Библиотека для

воспитания». Вместе со своим единомышленником историком Д. А. Валуевым Редкин привлекал для работы в журнале лучших российских авторов. В журнале выделялись два раздела, – детский и педагогический. Это было излюбленное чтение детей и их родителей. В первые годы издания журнала (1843–1844) Редкин был основным автором педагогических статей, этого, пожалуй, самого популярного российского журнала педагогического профиля. Его выписывали и покупали, в основном, люди среднего достатка, которые могли себе это позволить. В 1843–1946 гг. Редкин был редактором этого журнала, в 1847–1849 гг. – его редактором и издателем. (В эти годы он именовался «Новая библиотека для воспитания»).

Со временем содержание журнала перестало удовлетворять П. Г. Редкина; журнал печатал статьи исключительно популярного характера, предназначенные для родителей. Ему же хотелось принять участие в работе журнала, ставившего перед собой цель просвещение учителей. Именно таким журналом стал «Журнал для воспитания», издателем которого стал А. А. Чумиков. П. Г. Редкин в этом журнале на общественных началах выполнял функцию редактора: он привлекал авторов к участию в работе журнала, отбирал и правил все материалы для публикаций, определял основное направление деятельности журнала. Именно Редкин первым заметил К. Д. Ушинского, Н. Х. Весселя, Н. А. Добролюбова и некоторых

других молодых журналистов, ставших с легкой руки Редкина известными педагогическими деятелями.

Педагогическая деятельность Редкина была высоко оценена Санкт-Петербургским комитетом грамотности, которое в 1881 г. наградило его золотой медалью.

7 (19) марта 1891 г. Редкин скончался, и был похоронен на Смоленском евангелическом кладбище в Санкт-Петербурге [Модзалевский, с. 63].

*Обсуждение результатов.* Прежде всего, отметим, что в последние годы историки педагогики проявляют определенный интерес к общественно-педагогической деятельности и педагогическим взглядам П. Г. Редкина в целом [Супонина, 2010], а также к отдельным сторонам его педагогического наследия. В частности, анализируется развитие им идеи воспитывающего обучения [Панькова, 2005]. Редкин характеризуется даже как педагог-общественник [Заварзина, 2013]. Психологов интересуют его воззрения на взаимоотношения воспитания, развития и образования, а также на решение педагогом проблемы развития личности [Дригус, 2014].

Нам представляется, что сама личность П. Г. Редкина как ученого и человека, и его педагогические труды заслуживают значительно большего внимания современных российских историков педагогики, поскольку пример жизни этого крупного российского деятеля образования вполне может служить примером для подрастающего поколения, а его научные работы до настоящего

времени не утратили актуальности [Помелов, 2018].

Педагогические взгляды замечательного русского деятеля образования по-прежнему представляют значительную ценность для современной теории педагогики и образовательной практики. П. Г. Редкин призывал исследователей, в том числе педагогов, не замыкаться в российских пределах. Будучи человеком европейски образованным, он не мог не видеть того, что многовековая отъединенность и замкнутость, которые были характерной чертой российской политики на протяжении столетий, неизбежно приводили к отставанию в научном, культурном и экономическом развитии. Он выступал против поисков «самостийного» пути развития России, в том числе в области педагогики и образования. Этим объясняется его огромный интерес к творчеству зарубежных педагогов, прежде всего, немецких. Не случайно, поэтому его относят к числу «западников», наряду с А. Н. Радищевым, В. Г. Белинским и др.

Стоит отметить вклад Редкина в ознакомление российской общественности с развитием дела народного образования в европейских странах. Своими публикациями он фактически заложил основы отечественной сравнительной педагогики, и выступил как первый российский педагог-компаративист. Он тщательно изучил педагогическое наследие передовых немецкоязычных педагогов, таких как Дистервег, Песталоцци, Фрёбель. Перевел на русский язык и опубликовал их труды, выступил их комментатором

и редактором. Но он не только положил начало ознакомлению русских педагогов с наследием лучших ученых-педагогов Запада, но и всеми силами стремился к тому, чтобы каким-то образом внедрить их гуманистические, благотворные идеи в отечественную систему образования, в практику работы поначалу хотя бы передовых учителей-предметников [Семенов, 1891, с. 484].

П. Г. Редкин выступил как виднейший для своего времени теоретик воспитания и образования, как один из основоположников только что зарождавшейся в России педагогической науки. Редкин сформулировал приоритеты развития педагогической науки в России применительно к историческим, политическим, экономическим и культурным традициям страны. При этом он был идеологом демократического направления педагогики. Это влекло к нему прогрессивных педагогических мыслителей – его современников, таких как Н. А. Добролюбов, А. А. Чумиков, И. И. Паульсон, К. Д. Ушинский [Семенов, 1891, с. 485].

Во времена П. Г. Редкина важной задачей только еще появлявшейся отечественной педагогической науки считалось выявление научных оснований самой педагогической деятельности, определение закономерностей образовательной и воспитательной работы. В ведущих странах Западной Европы этот вопрос, в общем и целом, нашел свое решение в трудах Коменского, Дистервега, Песталоцци и др. Без ознакомления с немецкой педагогикой собственная педагогика развиваться

не смогла бы, отмечал Редкин, пришлось бы вновь открывать Америку и ломиться в открытую дверь [Заварзина, 2013, с. 42].

В качестве научной основы педагогики П. Г. Редкин выдвигал *основательную опытность* [Редкин, 1987, с. 380]. Он понимал под этим понятием неразрывную связь теории с практикой. Наука об образовании, по мнению Редкина, не может заменяться тем, что иногда именуется как «школа жизни». Иными словами, ее нельзя подменить *врожденным тактом, приобретенным навыком или интуицией*. Тем не менее, многие учителя по сей день фактически отвергают теоретическое знание. Заявления о том, что педагогика как наука мало что дает педагогу-практику, приходится слышать педагогическому теоретику постоянно. Так в чем же дело? На этот вопрос ответ давно был дан Редкиным. Педагогика, по его убеждению, должна быть философской, теоретической, основывающейся, как он выражался, «на основах разума» [Помелов, 2000, с. 11], и одновременно наукой «положительной, опытной», неразрывно связанной с учительской практикой. На практике же зачастую происходит так, что теория педагогики отрывается от практических запросов жизни, образовательного процесса.

П. Г. Редкин отмечал проявляющееся порой стремление, в том числе и у немецких педагогов, «засушить» педагогику. Поиски в педагогической теории «вечных истин», неких «универсальных законов», «исчерпывающих» классификаций, «законов», он сравнивал с поиском философского камня [Редкин, 1958,

с. 62]. В связи с этим, передовой русский педагог отмечал, что «наука едина с жизнью. Наука только возводит все разнообразие жизни к единству сознания, а потому служит основой и руководством для практики. Живая, как самая жизнь, педагогика должна возбуждать мышление во всяком, кто только привык мыслить. Общие ее положения должны быть не общие места, а так сказать, темы для рассуждений» [Редкин, 1958, с. 62–63].

П. Г. Редкину принадлежит ценное утверждение о том, что педагогика не должна быть сборником бессмысленно повторяемых правил, механических подражаний чужим примерам и образцам. Эти рассуждения П. Г. Редкина были в дальнейшем развиты К. Д. Ушинским, утверждавшим, что передается не сам педагогический опыт, а мысль, выведенная из этого опыта [Помелов, 2000, с. 11]. Редкин предлагал строить процесс обучения таким образом, чтобы ребенок стремился сам перерабатывать учебный материал, то есть он фактически провозглашал принцип самостоятельности, активности ребенка в обучении и воспитании.

П. Г. Редкиным намечен целый ряд важнейших теоретических положений. Так, он указывал, что «знание человека есть первое предположение педагогики. Следовательно, всестороннее, полное, основательное и истинное знание человеческой природы, – вот что должно составлять первый предмет изучения со стороны воспитателя и наставника» [Редкин, 1958, с. 64]. Ушинский в ра-

боте «Человек как предмет воспитания (Опыт педагогической антропологии)» углубляет эту мысль, и справедливо утверждает, что «если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [Ушинский, 1990, с. 15].

В ряде своих работ Редкин ставил вопросы взаимоотношения учителя и учащихся. Проблема гуманного педагогического общения остается чрезвычайно актуальной и в настоящее время, поэтому методические советы П. Г. Редкина, высказанные в его статьях «Как учителю вести себя с учениками» и «Содействие учеников учителю» не утратили ценности и сегодня. Педагог высказывает в них мнение о высокой миссии учителя; указывает на то, что учитель должен постоянно, в том числе и в свободное от непосредственно педагогической работы время, помнить о своем высоком предназначении. Важным условием успешного осуществления учебного процесса Редкин считал содействие учителю со стороны его учеников, а этого можно добиться, справедливо считал ученый, лишь в случае такой организации учебного процесса, при которой дети оказываются постоянно занятыми полезным делом. «Ребенок требует деятельности», отмечал Редкин [Помелов, 2013, с. 13]. Таким образом, по справедливому выражению В. Я. Струминского, П. Г. Редкин попытался дать «теоретический скелет» педагогической науки [Струминский, 1958, с. 7].

*Заключение.* П. Г. Редкина можно считать первым российским ученым, который высказывал идеи о

субъектности ученика и деятельностном подходе. Разумеется, таких терминов и понятий тогда просто не было, и Петр Григорьевич использовал несколько другие определения. Анализ идей и практической педагогической и общественно-педагогической деятельности Редкина позволяют считать его не только по-настоящему крупным российским ученым в области образования и педагогики, но в определенной мере и одним из основоположников русской теоретической педагогики. Во многом именно на его плечах поднялось плодотворное древо отечественной педагогической науки. Наследие П. Г. Редкина следует изучать и использовать в интересах дела образования в современной России.

### Список литературы

1. Гербель, Н., Кукольник, Н., Сребницкий, И. Нежинский лицей кн. Безбородко. Гимназия высших наук и лицей князя Безбородко : [Юбил. сб.] / Н. Гербель, Н. Кукольник, И. Сребницкий. – Санкт-Петербург, 1881. 2-е изд., испр. и доп. – 474 с. – Текст : непосредственный.
2. Дригус, М. Т. Проблема развития личности в научном наследии П. Г. Редкина / М. Т. Дригус. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования, 2014. – № 5. – С. 122–126.
3. Егоров, С. Ф. Редкин Петр Григорьевич / С. Ф. Егоров. – Текст : непосредственный // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В. В. Давыдов. Москва : Большая российская энциклопедия, 1999. – 2 т. – С. 254–255.
4. Заварзина, Л. Э. Педагог-общественник Петр Григорьевич Редкин / Л. Э. Заварзина. – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал, 2013. – № 4. – С. 30–42.
5. Княжнин, В. Редкин Петр Григорьевич / В. Княжнин – Текст : непосредственный // Русский биографический словарь : в 25 т. Санкт-Петербург : Москва, 1896–1918. – Т. 18. – 1915. – С. 326–328.
6. Модзалевский, Л. Н. Памяти Петра Григорьевича Редкина / Л. Н. Модзалевский. – Текст : непосредственный // Русская школа, 1891. – № 4. – С. 50–63.
7. Панькова, Л. И. Развитие идеи воспитывающего обучения в педагогике дореволюционной России (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис.... канд. пед. наук / Л. И. Панькова. – Карачаевск, 2005. – 150 с. – Текст : непосредственный.
8. Петр Григорьевич Редкин / П. Г. Редкин // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. / Сост. П. А. Лебедев. – Текст : непосредственный. – Москва, Педагогика, 1987. – С. 372–373.
9. Помелов, В. Б. Жизнь К. Д. Ушинского : монография / В. Б. Помелов. – Киров : Изд-во ВятГУ, 2023. – 222 с. – Текст : непосредственный.
10. Помелов, В. Б. Из истории лицейского образования в России / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2020. – № 1(45). – С. 137–146.
11. Помелов, В. Б. К. Д. Ушинский – редактор «Журнала министерства народного просвещения». К



200-летию со дня рождения / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023, Том 8. – Выпуск 1. – С. 54–63.

12. Помелов, В. Б. Основоположник дошкольного воспитания / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2012, № 9. – С. 93–100.

13. Помелов, В. Б. П. Г. Редкин: замечательный, но забытый педагог (к 210-летию со дня рождения) / В. Б. Помелов – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2018, № 2. – С. 37–41.

14. Помелов, В. Б. Российская педагогика в лицах: монография / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный. – Саарбрюккен : LapLambertAcademicPublishing. – 2013. – 612 с.

15. Помелов, В. Б. Российская прогрессивная педагогика второй половины XIX в. : монография / В. Б. Помелов – Текст : непосредственный. – Киров : Изд-во ВятГУ, 2020. – 260 с.

16. Помелов, В. Б. Российские педагоги второй половины XIX – начала XX вв. : монография / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный. – Киров : Изд-во ВГПУ, 2000. – 220 с.

17. Редкин, П. Г. Избранные педагогические сочинения / П. Г. Редкин. – Москва : Учпедгиз, 1958. – 314 с. – Текст : непосредственный.

18. Редкин, П. Г. На чем должна основываться наука воспитания. Как учителю вести себя с учениками. Содействие учеников учителю

/ П. Г. Редкин. – Текст : непосредственный // Антология педагогической мысли России первой половины XIX в. – Москва : Педагогика, 1987. – С. 372–394.

19. Редкин Петр Григорьевич. Большая биографическая энциклопедия. – Текст : электронный. – URL:[https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/106077/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/106077/) Редкин

20. Рехневский, Ю. С. Константин Дмитриевич Ушинский (некролог) / Ю. С. Рехневский. – Текст : непосредственный // Ушинский К. Д. Собр. соч. : в 11 т. Т. 11 / редкол.: А. М. Еголин (гл. ред.), Е. Н. Медынский и В. Я. Струминский ; [сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. – Москва ; Ленинград : Изд-во АПН РСФСР, 1948–1952. – Т. 11. – С. 402–429.

21. Русская философия. Энциклопедия / под общ. ред. М. А. Маслина. Сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. – Москва, 2014. – С. 521–522. – Текст : непосредственный.

22. Семенов, Д. Д. Петр Григорьевич Редкин как педагог / Д. Д. Семенов. – Текст : непосредственный // Женское образование. – 1891. – № 5. – С. 481–487.

23. Супонина, Е. Г.: Общественно-педагогическая деятельность и педагогические взгляды П. Г. Редкина: дис... канд. пед. наук / Е. Г. Супонина. – Пенза, 2010. – 206 с. – Текст : непосредственный.

24. Струминский, В. Я. П. Г. Редкин – русский педагог второй половины XIX в. / В. Я. Струминский.

– Текст : непосредственный // Редкин П. Г. Избранные педагогические сочинения. – Москва : Учпедгиз, 1958. – С. 7–57.

25. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – Текст : непосредственный // Педагогические сочинения: в 6 т. Москва : Педагогика, 1990. – Т. 5. – 528 с.

26. Щимановский, М. В. П. Г. Редкин: Биографический очерк / М. В. Щимановский. – Одесса, 1891. – 46 с. – Текст : непосредственный.

# ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 371

А. М. Аллагулов

## ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

**Аннотация.** В статье анализируется воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии павлышского новатора В. А. Сухомлинского. Доказано, что на современном этапе развития российской системы образования возрастает значимость воспитания. Реализуется переход от модели «школы учебы» к модели «школа воспитания и обучения». 2023 год – 105-летие со дня рождения В. А. Сухомлинского, когда научно-педагогическое сообщество вновь обращается к бесценной гуманистической теории и практике В. А. Сухомлинского. В исследовании выделены и охарактеризованы основные направления реализации воспитательного потенциала урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского: ориентация на общечеловеческие духовно-нравственные ценности; воспитанник – активный субъект воспитательного процесса; этическое просвещение; трудовое воспитание; делание Добра для других; слово Учителя; красота – могучий источник нравственной чистоты, духовного богатства... В статье доказано, что Василий Александрович вернул в теорию воспитания такие категории как совесть, стыд, честность и порядочность, щедрость души, моральные эмоции. Дана характеристика духовно-нравственных ценностей по В. А. Сухомлинскому, которые классифицированы по признакам: отражают общечеловеческие ценности; ориентируют на человеческие отношения; отражают стратегию жизненного выбора; ориентируют на брак и семью; связывают с физическим и духовным состоянием личности; направляют на самореализацию личности.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие В. А. Сухомлинского, воспитание, духовно-нравственное воспитание, воспитательный процесс, традиционные российские духовно-нравственные ценности.

**Благодарность:** Исследование проведено в рамках научного исследования по проекту «Разработка механизмов реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей», реализуемого при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение № 073-03-2023-017/3 от «19» июня 2023 г.).

A. M. Allagulov

## THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF CLASSROOM AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES IN THE PEDAGOGICAL HERITAGE OF V.A. SUKHOMLINSKY

**Abstract.** The article analyzes the educational potential of classroom and extracurricular activities in the pedagogical heritage of the Pavlysh innovator V. A. Sukhomlinsky. It has been proven that at the present stage of development of the Russian education system, the importance of education is increasing. A transition is being made from the “school of study” model to the “school of education and training” model. 2023 – 105th anniversary of the birth of V.A. Sukhomlinsky, when the scientific and pedagogical community again turns to the invaluable humanistic theory and practice of V. A. Sukhomlinsky. The study identifies and characterizes the main directions for realizing the educational potential of classroom and extracurricular activities in the pedagogical heritage of V. A. Sukhomlinsky: orientation towards universal spiritual and moral values; the pupil is an active subject of the educational process; ethical education; labor education; doing Good for others; the word of the Teacher; beauty is a powerful source of moral purity, spiritual wealth... The article proves that Vasily Aleksandrovich returned such categories as conscience, shame, honesty and decency, generosity of soul, moral emotions to the theory of education. The characteristics of spiritual and moral values according to V. A. Sukhomlinsky, which are classified according to the following criteria: reflect universal human values; focus on human relationships; reflect the strategy of life choice; focus on marriage and family; associated with the physical and spiritual state of the individual; directed towards personal self-realization.

**Keywords:** pedagogical heritage of V. A. Sukhomlinsky, education, spiritual and moral education, educational process, traditional Russian spiritual and moral values.

*Введение.* Историко-педагогическое прошлое убеждает нас в том, что в отечественной теории педагогики и образовательной практике всегда уделялось первостепенное значение проблеме воспитания личности обучающегося. «Воспитание является целью, а обучение – одним из средств духовного становления личности; обучение вне воспитания не имеет смысла» – отмечал видный педагог начала XX века М. И. Демков. Эти слова, сказанные в начале двадцатого столетия, аксиологично созвучны третьему тысячелетию.

В историко-педагогическом знании, в аспекте рассматриваемой проблемы, большая роль отводится классику советской педагогики В. А. Сухомлинского. Однако сразу внесем некоторые ограничения в возможностях использования педагогического наследия павлышского новатора. Педагогический опыт В. А. Сухомлинского может служить для многих педагогов-практиков образцом хорошей работы. Но значение таких образцов ограничено. Они полезны не для «слепого» копирования, а для осмысления. Непосредственное

перенесение, тем более «внедрение» опыта В. А. Сухомлинского, в таком виде, как он осуществлялся в работе Павлышской средней школы, как правило, не дает положительных результатов. В. А. Сухомлинский предупреждал, что идеи павлышской средней школы должны развиваться за счет формирования собственных педагогических убеждений.

*Материалы и методы исследования.* Исследование базируется на использовании научной литературы по истории образования и педагогической мысли России, педагогических трудов В. А. Сухомлинского, публикаций российских исследователей о деятельности и творческом наследии педагога. В качестве базисной методологической основы нами реализован аксиологический подход, позволивший выявить и обосновать основные направления реализации воспитательного потенциала урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского. Методы исследования: теоретический анализ научной литературы, историко-логический и системный анализ педагогической теории и опыта павлышского новатора.

*Результаты исследования.* В теории и практике В. А. Сухомлинского урочная и внеурочная деятельность представляла собой органическое целое. «Как воспитатель-классный руководитель и преподаватель гуманитарных предметов – я стремился, чтобы у подростков развивалось, обострялось гражданское видение мира» [Сухомлинский, 1980, с. 534] – писал павлышский новатор. И ни один учебный предмет, ни одна

дисциплина не должны оставаться в стороне от воспитания.

Выделим основные направления реализации воспитательного потенциала урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.

*1. Ориентация на общечеловеческие духовно-нравственные ценности*

Главное предназначение школы – «создавать реальные нравственные отношения в коллективе» [Сухомлинский, 1979, с. 178], основанные на нравственных ценностях. Необходимо добиваться того, чтобы нравственные ценности становились личным духовным богатством воспитанника.

Павлышский новатор вернул в теорию воспитания такие категории как *совесть, стыд, честность и порядочность, щедрость души, моральные эмоции*. Это было подлинным прорывом в советской педагогике второй половины XX века, заключающимся в доминировании подлинного человеколюбия над господствовавшим «воинствующим гуманизмом».

Итогом многолетнего труда В. А. Сухомлинского и педагогического коллектива павлышской школы стала хрестоматия нравственных ценностей, представлявшая собой описание тысячи подвигов, совершенными людьми, верными своей Родине, своим убеждениям. В основании методики воспитательной работы – обращение к сердцу каждого школьника, его чувствам, внутреннему миру.

Характеристику духовно-нравственных ценностей по В. А. Сухомлинскому можно классифицировать по следующим признакам:

1) отражают общечеловеческие ценности: сохранение мира на земле, дружба народов, свобода, равенство, независимость, сохранение природной среды обитания;

2) ориентируют на человеческие отношения: порядочность, доброта, честность, сострадание, милосердие, взаимная поддержка;

3) отражают стратегию жизненного выбора: активная жизнедеятельность, познание, благополучие, возможность работать на любимой работе;

4) ориентируют на брак и семью: любовь, счастливая семейная жизнь, стремление иметь детей;

5) связывают с физическим и духовным состоянием личности: здоровье, внешняя красота и привлекательность, наслаждение красотой и неповторимостью природы;

б) направляют на самореализацию личности: интеллектуальное развитие; расширение своего кругозора, уверенность в себе, общественное признание, уважение окружающих людей, коллектива, друзей.

При этом в структуре ценностей можно выделить несколько уровней ценностей:

– *первый* – это человек, жизнь, вселенная, земля, природа, вода;

– *второй* – семья, коллектив, народ, человечество;

– *третий* – человечность, благородство, чуткость, сердечность, любовь, доброта, совесть, стыд, чест-

ность, порядочность, честь, достоинство, чистосердечность, щедрость души.

Особо отметим, что в центре гуманистической педагогики В. А. Сухомлинского – Человек как высшая ценность.

2. *Воспитанник – активный субъект воспитательного процесса*, «...активный борец за то, что утверждается в его душе» [Сухомлинский, 1979, с. 190]. Суть процесса воспитания заключается в том, что оно возможно только в результате многогранной духовной деятельности воспитанника.

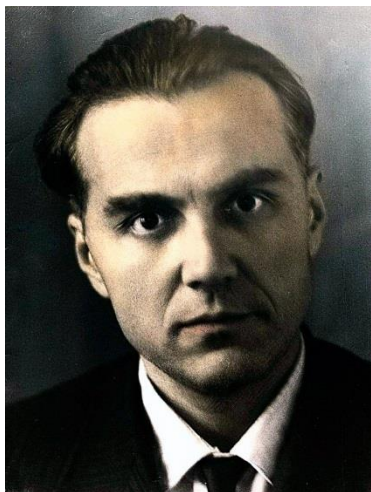
Духовная деятельность – это «активные усилия личности, которые прилагаются, чтобы наши нравственные и эстетические идеи, взгляды, убеждения, идеалы стали богатством личности, внутренними ценностями человека» [Сухомлинский, 1980, с. 428]. В. А. Сухомлинский подмечал, что индивидуальная духовная деятельность – это не оторванные от жизни несбыточные фантазии, это мысль о том, чем человек живет, что его волнует и тревожит, размышления и мечты о своей работе, о том, что достигнуто, а что еще нужно достигнуть.

Но в воспитательной работе необходимо обратить внимание на то, что полноценная духовная деятельность воспитанника возможна только в коллективе с идейно богатой жизнью, трудом и нравственными отношениями.

### 3. *Этическое просвещение*

Анализ многочисленных работ павлышского новатора показывает, что этическое просвещение – это не

просто передача воспитаннику определенных знаний о нормах морали, это, прежде всего, актуализация эмоционально-потребностной сферы ребенка.



В. А. Сухомлинский

Этическое просвещение, по мнению Василия Александровича, – это создание у детей первичных представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, усвоение общечеловеческих нравственных ценностей, ведущее к формированию устойчивых моральных убеждений личности воспитанника. «Нравственные понятия должны быть настолько ясными для сознания детей, чтобы закономерным следствием их осознания явились благородные чувства» [Сухомлинский, 1974, с. 61].

В этическом просвещении происходит процесс интериоризации и экстериоризации духовно-нравственных ценностей по следующей схеме: «овладение знаниями о природе и обществе, осмысливание явлений и закономерностей окружающего мира» – «процесс формирования личных нравственных убеждений» – «единство мысли и поступка, слова и дела

в его поведении» [Сухомлинский, 1979, с. 181].

При этом большое внимание уделяется развитию эмоциональной восприимчивости к слову. Истины нравственности становятся убеждениями лишь тогда, когда человек, постигая факты умом, переживает идеи сердцем» [Сухомлинский, 1969, с. 75].

Основными формами этического просвещения выступают:

- эмоционально-насыщенные этические беседы;
- индивидуальное чтение;
- дискуссии и диспуты с нравственной тематикой.

Содержание этических бесед В. А. Сухомлинский отразил в книге «Как воспитать настоящего человека», написанной в художественно-публицистической форме. Эмоционально-значимым материалом, поясняющим содержание этических поучений, явилась «Хрестоматия по этике», включающая в себя тысячи рассказов, притч и сказок.

Особо выделим, что В. А. Сухомлинский придавал первостепенное значение умению учителя организовать этическое просвещение и практическое приучение воспитанников к нравственному поведению. «Мастерство нравственного воспитания, заключается в том, чтобы ребенка с первых шагов его школьной жизни убеждали его собственные поступки, чтобы в словах воспитателя он находил отзвуки собственных мыслей и переживаний, рождающихся в активной деятельности» [Сухомлинский, 1961, с. 14].

Реализация деятельностного подхода в этическом просвещении

заключается в эмоционально-ценностном осознании нравственных норм в процессе деятельности, в которой происходит самореализация ребенка как активной творческой личности.

Павлышский новатор был твердо убежден, что воспитательная работа учителя может давать не только положительные, но и отрицательные эффекты. Это зависит от того, насколько умело она осуществляется, как учитывается психология ребенка. Ни в одном другом виде деятельности попытка подменить качество действий их количественным наращиванием не оказывается столь пагубной как в сфере воспитания.

Представим ключевые нормы нравственности, раскрывающиеся в азбуке моральной культуры В. А. Сухомлинского [Сухомлинский, 1979, с. 174–177]:

1. Ты живешь среди людей. Не забывай, что каждый свой поступок, каждое твое желание отражается на окружающих тебя людях. Знай, что существует граница между тем, что тебе хочется, и тем, что можно. Проверь свои поступки вопросом к самому себе: не делаешь ли ты зла, неудобства людям? Делай все так, чтобы людям окружающим тебя, было хорошо.

2. Ты пользуешься благами, созданными другими людьми. Люди дают тебе счастье детства. Плати им за это добром.

3. Все блага и радости создаются трудом. Без труда нельзя честно жить. Народ учит: кто не работает, тот не ест. Навсегда запомни эту заповедь. Лодырь, тунеядец – это тру-

ть, пожирающий мед трудолюбивых пчел. Учение – твой первый труд. Идя в школу, ты идешь на работу.

4. Будь добрым и чутким к людям. Помогай слабым и беззащитным. Помогай товарищу в беде. Не причиняй людям зла. Уважай и почитай мать и отца – они дали тебе жизнь, они воспитывают тебя, они хотят, чтобы ты стал честным гражданином, человеком с добрым сердцем и чистой душой.

5. Не будь равнодушен к злу. Борись против зла, обмана, несправедливости. Будь непримирим к тому, кто стремится жить за счет других людей, причиняет зло другим людям, обкрадывает общество.

В план работы Павлышской средней школы включались темы для проведения этических бесед. Приведем, в качестве примера, несколько тем за 1969–1970 учебный год:

– Почему человек должен? Весь смысл нашей жизни заключается в том, что все мы должны. Может ли быть иначе?

– Если ты будешь думать, что только все тебе обязаны, а ты – никому – ты вырастишь хамом и нахлебником.

– Умей управлять своими желаниями. Не все, что тебе хочется, может стать радостью.

– В жизни необходима гармония между хочу и должен.

– В 16 лет ты уже должен сознательно поставить перед собой вопрос: для чего я живу на свете? И дать на него ответ гражданина.

В целом, воспитание ориентировано на главное – воспитание внут-



ренного регулятора – совести. Совесть – эмоциональная и моральная оценка человеком собственного поведения, поступков, как хороших, так и плохих. Важно, отмечал В. А. Сухомлинский, чтобы человек делал добро и поступал справедливо из внутренних побуждений, а не ради похвалы. В связи с этим недопустимы организация соревнований и конкурсов, где показателями, по которым оценивается победитель, являются хорошие поступки.

#### *4. Трудовое воспитание*

В годы детства и отрочества ребенок должен вкладывать свои духовные силы в труд, прежде всего в очеловеченный труд – труд во имя счастья и блага людей. Для человека нет ничего более святого, чем обязанность трудиться.

Тунеядство ведет к пренебрежению элементарными требованиями человеческой морали. Тунеядец не может понять и объять сердцем и разумом, что такое человеческая верность.

#### *5. Делание Добра для других.*

Важно, чтобы ребенок имел возможность проявить себя в действиях, которые направлены на «творение добра» другим людям. Нельзя стать высоконравственной личностью, не совершая высоконравственных поступков.

Что же выступает мотивом для совершения высоконравственных поступков? По Сухомлинскому – благо других людей, чувство сострадания, желание принести радость другому человеку. Смысл воспитания – привести каждого человека к своему личному подъему на вершину моральной доблести.

Многолетний педагогический опыт утвердил Сухомлинского к тому, что творение добра для людей становится незаменимой нравственной силой, которая способна облагородить детей.

#### *6. Традиции*

Особое значение Сухомлинский отводил традициям, как важнейшему методу воспитания подрастающего поколения:

– традиция чтить память предков. В рамках данной традиции предполагается изучение родословной семьи, ее истории, традиций и обычаев;

– традиция почитать старших в доме. В соответствии с этой традицией, необходимо соблюдать правила поведения в общении со старшими, заботиться о них, помогать, уважительно относиться к их опыту и знаниям. В рамках семьи предполагается проведение семейных советов, оказание знаков внимания старикам;

– уважение родителей. Данная традиция предполагает проявления послушания и заботы по отношению к родителям, соблюдение правил поведения в общении с ними;

– забота о младших. В соответствии с данной традицией необходимо знать особенности младших, заботиться о них и оказывать всяческую помощь им;

– проведение традиционных семейных праздников – дни рождения, юбилеи и т. п.

#### *7. Слово Учителя*

В воспитании большое значение Сухомлинским отводилось слову учителя. У настоящего воспитателя главной силой, объединяющей коллектив, является постоянный обмен

духовными богатствами – знаниями, умениями.

Первое условие этого: учитель не только дает знания, но и воспитывает жажду знаний.

Второе условие – постоянное интеллектуальное общение учителя со своими питомцами.

Действенность слова воспитателя – широкое содержание, разнообразие целей обращения педагога к воспитаннику. Педагогическое бескультурье зачастую выражается в том, что воспитатель знает лишь две-три цели словесного обращения к питомцам – запрет, разрешение и порицание. У настоящего учителя-воспитателя обращение к воспитаннику имеет множество целей.

Выделим приемы павлышского новатора в воспитании словом: внушение; введение их в мир борьбы нравственных идей; похвала и поощрение; порицание; выражение недоверия; запрещение; воспитание скромности; доверие; интеллектуальная основа повседневного общения.

*8. Красота – могучий источник нравственной чистоты, духовного богатства...*

Не ждите быстрых результатов, писал В. А. Сухомлинский, не считайте проведенное вами прекрасное мероприятие за результат, будьте терпеливы, верьте в ребенка, и он полюбит прекрасное. Необходимо обеспечить переход от красоты природы к красоте слова, музыки, живописи.

Идеальный человек – это носитель общечеловеческих норм нравственности, высоких духовных ценностей. «Любимое творчество делает человека красивым, преобразует

черты лица – делает их тонкими и выразительными. Красоту создает и тревога, забота – то, что обычно называют «муками творчества»... И наоборот, внутренняя пустота придает внешним чертам выражение тупого равнодушия, невыразительности... Внутренняя и внешняя красота расцветает одновременно» [Сухомлинский, 1987, с. 81].

Восхищение нравственной красотой, размышления о ней развивают эмоциональную сферу ребенка. Открывая вокруг себя прекрасное, восторгаясь им, воспитанник учится открывать и видеть прекрасное в людях.

*Обсуждение результатов.* Педагогическое наследие В. А. Сухомлинского в области воспитания в урочной и внеурочной деятельности достаточно активно изучается отечественными и зарубежными исследователями.

Так в работе современного историка педагогики М. В. Богуславского [Богуславский, 2023] дана трактовка современного состояния и перспектив исследований в сфере продуктивного изучения педагогического наследия В. А. Сухомлинского. На основе системного изучения комплекса источников представлены мировоззренческие и философско-методологические подходы В. А. Сухомлинского к трактовке воспитания во второй половине 1960-х гг.

Значительный вклад в понимание феномена «воспитание» в теории и практике В. А. Сухомлинского внёс В. Г. Рындак [Рындак, 2023].

В работах А. М. Аллагулова [Аллагулов, 2018] анализируются ме-

тодологические основания концепции нравственного воспитания в педагогической системе В. А. Сухомлинского.

В исследовании М. И. Мухина [Мухин, 2023] отмечается, что в реализации идеи воспитания всесторонне развитой личности В. А. Сухомлинский реализовывал системный подход.

Отметим, что значительный интерес к наследию В. А. Сухомлинского в области воспитания подрастающего поколения проявляют китайские ученые [Сяо Су, 2016].

*Заключение.* Таким образом, воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского представляет собой уникальный феномен, содержание которого включало в себя овладение духовно-нравственными ценностями и их интериоризация, ориентация на воспитание нравственных качеств.

### Список литературы

1. Аллагулов, А. М. Проблема нравственного воспитания школьников в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского / А. М. Аллагулов. – Текст : непосредственный // Реализация идей В. А. Сухомлинского в теории и практике современного образования (к 100-летию со дня рождения): Международная научно-практическая конференция. Сборник статей. В 2-х томах, Оренбург, 15–17 мая 2018 года / Научный редактор В. Г. Рындак. Том 2. – Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет, 2018. – С. 37–42.

2. Богуславский, М. В. Суверенное российское сухомлиноведение: реалии и перспективы / М. В. Богуславский. – Текст : непосредственный // Реализация идейного потенциала историко-педагогического знания в контексте современной образовательной политики: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Оренбург, 28–30 сентября 2023 года. – Оренбург: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования", 2023. – С. 424–433.

3. Мухин, М. И. В.А.Сухомлинский – педагог, опередивший время / М. И. Мухин. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2023. – Т. 87. – № 10. – С. 91–98.

4. Рындак, В. Г. Историко-педагогический анализ целостной педагогической системы В. А. Сухомлинского в контексте современности / В. Г. Рындак, Ю. А. Баженова. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2023. – № 3(239). – С. 6–14.

5. Сухомлинский, В. А. Воспитание долга / В. А. Сухомлинский // Коммунист Украины. – 1969. – № 9. – С. 75. – Текст : непосредственный.

6. Сухомлинский, В. А. Духовный мир школьника подросткового и юношеского возраста / В. А. Сухомлинский. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 223 с. – Текст: непосредственный.

7. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. / В.А. Сухомлинский [Составители О. С. Богданова, В. З. Смаль; ред. кол.: Н. П. Кузин (гл. ред.) и др.; Предисл. Н.П. Кузина, А.Г. Дзевекина, с. 7–24]; АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1979–1981. – Т. 1: «Сердце отдаю детям». Т. 1; «Рождение гражданина». – 1979. – 558 с. – Текст : непосредственный.

8. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учеб.-воспитат. работы в сел. сред. Школе / В.А. Сухомлинский. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1979. – 396 с. – Текст : непосредственный.

9. Сухомлинский, В. А. Письма к сыну: Кн. для учащихся / В. А. Сухомлинский; [Предисл. Г. Медынского]. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1987. – 120 с. – Текст : непосредственный.

10. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Минск : Нар. асвета, 1981. – 288 с. – Текст : непосредственный.

11. Сяо Су Распространение и влияние педагогических идей В.А. Сухомлинского в Китае. – Текст : электронный. – URL : [https://library.udpu.edu.ua/library\\_files/istoruk\\_ped\\_almanax/2016\\_1/9.pdf](https://library.udpu.edu.ua/library_files/istoruk_ped_almanax/2016_1/9.pdf).

УДК 37.01

Н. П. Юдина

**СТЕПАШКО ЛИЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА: ЖИЗНЬ В НАУКЕ**

Л. А. Степашко

**Аннотация.** Автор создал научный портрет видного ученого, историка педагогики Лилии Анатольевны Степашко, внесший заметный вклад в развитие истории отечественной педагогики и философии образования. Метод исследования, примененный автором в предлагаемой статье – выявление генетических оснований исследований Л. А. Степашко. Автор показывает, что формирование Л. А. Степашко как ученого шло под влиянием М. А. Данилова, доктора педагогических наук, профессора, который был ее первым научным руководителем в аспирантуре, и З. И. Равкина, доктора педагогических наук, профессора, консультировавшего ее во время работы над докторской диссертацией.

Научные связи Л. А. Степашко и этих ученых проявлялись по-разному. Под руководством М. А. Данилова формировалось мировоззрение начинающего исследователя, вырабатывались положения, которые в будущем лягут в основу авторской научной школы «Генезис идей человекоразмерного образования в отечественной педагогике: взгляд в будущее». Это, прежде всего, идеи отечественной гуманистической педагогики и педагогической антропологии, интерес к педагогической методологии, введение в активный научный словарь понятий, расширяющих лексикон советской педагогики и др.

З. И. Равкин стал для Л. А. Степашко проводником новой историко-педагогической методологии, разрабатываемой в 90-е годы прошлого века при его непосредственном участии в возглавляемых им лаборатории и научном совете по проблемам истории образования и педагогической науки. Лилия Анатольевна стала популяризатором открытий З. И. Равкина, представлявшим научную школу З. И. Равкина ведущим на Дальнем Востоке.

Синтез научных традиций М. А. Данилова и З. И. Равкина, осуществленный Л. А. Степашко, сделал возможным рождение новой научной школы, в рамках которой велись исследования по истории педагогики и истории педагогической методологии.

**Ключевые слова:** научная школа, научная традиция, личностное влияние, историко-педагогическая методология.

N. P. Yudina

### STEPASHKO LILIYA ANATOLYEVNA: LIFE IN SCIENCE

**Abstract.** The author has created a scientific portrait of a prominent scientist, historian of pedagogy Lilia Anatolyevna Stepashko. He made a significant contribution to the development of the history of national pedagogy and philosophy of education. The research method used by the author in the proposed article is the identification of the genetic foundations of L. A. Stepashko's research. The author shows that the formation of L. A. Stepashko was influenced by M. A. Danilov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, who was her first scientific supervisor in postgraduate studies, and Z. I. Ravkin, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, who advised her while working on her doctoral dissertation.

Scientific relations between L. A. Stepashko and these scientists manifested themselves in different ways. Under the guidance of M. A. Danilov, a worldview was formed, a novice researcher was mastered, provisions were developed that in the future will form the basis of the author's scientific school "The Genesis of the Ideas of Human-Sized Education in Russian Pedagogy: A Look into the Future". These are, first of all, the ideas of Russian humanistic pedagogy and pedagogical anthropology, interest in pedagogical methodology, and the introduction of concepts into the active scientific vocabulary, expanding the vocabulary of Soviet pedagogy, etc.

Z. I. Ravkin became for L. A. Stepashko a conductor of a new historical and pedagogical methodology, developed in the 90s of the last century with his direct participation in the laboratory and scientific council headed by him on the problems of the history of education and pedagogical science. Lilia Anatolyevna became a popularizer of Z. I. Ravkin's discoveries, who represented the scientific school of Z. I. Ravkin, the leading one in the Far East.

Synthesis of scientific traditions of M. A. Danilov and Z. I. Ravkin, carried out by L. A. Stepashko, making possible the birth of a new scientific school, within the framework of which research was carried out on the history of pedagogy and the history of pedagogical methodology.

**Keywords:** scientific school, scientific tradition, personal influence, historical and pedagogical methodology

*Введение.* 19 октября 2023 года исполнилось бы 95 лет со дня рождения Лилии (Елены) Анатольевны Степашко. Это имя широко известно исследователям истории педагогики. Как ученый, она считала себя дальневосточницей: именно здесь прожила большую часть своей жизни, из Хабаровска уехала учиться в аспирантуру, здесь же написала и подготовила к защите докторскую диссертацию. Правда, сюда приехала она уже сформировавшейся личностью после окончания Московского государственного педагогического института им. Ленина (1950). В предлагаемой статье мы опишем некоторые особенности формирования Л. А. Степашко как ученого, интегрировавшего в своем творчестве достижения двух научных школ.

*Материалы и методы исследования.* В основе работы лежат материалы из семейного архива Степашко – Невзоровых – Половцевых, личные воспоминания автора и учеников Л. А. Степашко, опубликованные работы по истории педагогики и философии образования Л. А. Степашко.

Автором применялись методы историко-педагогической персоналистики с применением историко-биографического подхода.

*Результаты исследования.* Родилась Л. А. Степашко 19 октября 1928 года в деревне Федоровская Усть-Кубинского района Вологодской области. Ее отец, Озерков Анатолий Васильевич, был вторым секретарем Усть-Кубинского райкома

ВКП(б) и был арестован 4 марта 1938 года. Он был обвинен в организации и осуществлении вредительской деятельности против советской власти; приговорен Военной коллегией Верховного суда СССР 09.10.1938 года к высшей мере наказания; в тот же день приговор был исполнен. А. В. Степашко был реабилитирован «в судебном порядке». Семья узнала об этом в 1957 году. Ее мама, Озеркова Мария Николаевна, родилась 20 июня 1907 году в семье сельских учителей. Мария Николаевна была арестована вслед за мужем 25 ноября 1938 года. А девочки – Лиля и Римма (младшая сестра Лилии Анатольевны, позже стала врачом-психиатром) – были распределены по разным детским домам. Правда, родственником удалось оформить на них опеку. Девочки были отвезены в г. Каргополь и жили там до освобождения Марии Николаевны 8 января 1939 года. После освобождения Марию Николаевну, зоотехника по образованию, долго не брали на работу; удалось устроиться только в подсобное хозяйство Карлага, где она проработала до 1941 года. Как вспоминала Лилия Анатольевна, мама учила их с сестрой не скрывать историю своей семьи, так как общение и дружба с «детьми врага народа» могла обернуться бедой для других людей.

Мария Николаевна в своих воспоминаниях писала: «Лиля всегда училась хорошо» [Рукопись]. Действительно, она с отличием закончила школу, потом – институт, с успехом – целевую аспирантуру в

НИИ теории и истории педагогики АПН СССР (1967). После окончания института Лилия Анатольевна работала учителем русского языка и литературы в сельской школе (с. Николаевка, Смидовичского района Еврейской автономной области), потом – в средней школе № 57 г. Хабаровска, в Хабаровском технологическом техникуме. С 1961 по 2005 год работала в Хабаровском государственном педагогическом институте (позже – Хабаровском государственном педагогическом университете и Дальневосточном государственном гуманитарном университете), занимала должности ассистента, доцента, заведующей кафедрой педагогики, проректора по научной работе, профессора. Свою трудовую деятельность она закончила профессором Дальневосточного федерального университета (г. Владивосток).

Своими проводниками в науку Лилия Анатольевна считала Михаила Александровича Данилова (1899–1973) и Захара Ильича Равкина (1918–2004).

М. А. Данилов был научным руководителем Л. А. Степашко в период обучения ее в аспирантуре и подготовки кандидатской диссертации [Степашко, 1966]. Очевидно, влияние личности ученого было глубоким и создало ресурс, которого хватило на долгие десятилетия. Лилия Анатольевна всегда говорила о своем учителе с глубоким уважением и признанием. Она инициировала исследование наследия М. А. Данилова: подготовила конференцию и выпустила сборник трудов о М. А. Данилове [Педагог-гуманист, 1999], написала и опубликовала очерк жизни и

творчества М. А. Данилова [Степашко, 1999]; под руководством и при консультировании Л. А. Степашко были подготовлены диссертации: С. И. Колташ «Формирование концепции процесса обучения в научно-педагогической деятельности М. А. Данилова» (диссертация на соискание ученой степени канд. пед. наук, Красноярск, 1990) и С. И. Колташ «Развитие методологии отечественной педагогики (середина 60-х – 80-е годы XX века)» (диссертация на соискание ученой степени доктора пед. наук, Хабаровск, 2003). Квинтэссенция положений диссертаций С. И. Колташ позже изложена в доступной для изучения статье «Научное наследие М. А. Данилова» [Колташ].

Л. А. Степашко считала, что главные результаты научной деятельности М. А. Данилова таковы: обоснование самостоятельности педагогической методологии как отрасли научного знания, описание ее объекта, проблематики и структуры; актуализация идей педагогической антропологии К. Д. Ушинского; обоснование социально-гуманитарного характера отечественной педагогики; обогащение категориального ряда педагогической теории; введение в научный язык понятий «педагогический процесс» (первоначально разрабатываемый П. Ф. Каптеревым), «целостный педагогический процесс»; разработка идеи активности познавательной деятельности; расширение корпуса методологического инструментария отечественной педагогики (расширение границ классового подхода в педагогике) [Данилов, 1969].



Собственно, эти идеи и определили направления работы Л. А. Степашко.

В становлении ее авторского почерка мы выделяем несколько периодов, которые мы условно выделили и назвали: 60-е и 70-е годы (период ученичества), 80-е годы (определение самостоятельных научных интересов), 90-е годы (расширение методологического инструментария), 2000-е годы (онтология образования).

К сожалению, пока не представляется возможным проанализировать начальный период научного творчества Л. А. Степашко: работы 60-х и 70-х годов практически не доступны, их надо искать в архивах, научных депозитариях и в фондах крупных библиотек. Наши выводы базируются на анализе наиболее значимых работ Л. А. Степашко, написанных преимущественно в 80-е – 2000-е годы [Степашко, 2005, 1966, 1982, 1993, 1988, 1998, 1999, 2008].

80-е годы. Методологической основой историко-педагогических исследований Л. А. Степашко, безусловно, выступал марксизм, согласно которому образование – сфера удовлетворения соответствующих потребностей разных социальных групп, а педагогика – научное знание, объясняющее образование. Объектом становится «советская педагогика», «марксистская педагогическая наука», «пролетарская педагогика». Естественно, что применяемые номинации соответствовали идеологическим установкам времени и другими быть не могли – концепты «методология» и «идеология» выступали си-

нонимами. Однако уже тогда в работах Лилии Анатольевны точно проявлялись и другие методологические приемы: материал систематизировался в соответствии с элементами научной теории: постановка актуальной проблемы; аксиоматика, лежащая в основе разрабатываемой концепции; собственно концепция.

Лилия Анатольевна всегда стремилась к исторической объективности, точности изложения фактов и аргументированному их объяснению. Она учила: историк педагогики должен быть материально необъективен; он не судья, а исследователь; его задача – описать и объяснить историко-педагогический факт, оценивать его будут читатели научных текстов. Тем не менее, в работах всегда присутствует личность исследователя. Мы усматриваем ее имплицитное проявление в сквозных идеях. Это, прежде всего, стремление расширить границы отечественной педагогики за пределы марксистской, обнаружение связей между советской и досоветской педагогикой. И в работах Лилии Анатольевны, и в работах ее учеников (в большей степени уже в 90-е годы) исследуются педагогический процесс (П. Ф. Каптерев), целостный педагогический процесс (М. А. Данилов), закон (идея) активности в обучении (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев), идеалосообразность педагогического процесса (К. Н. Вентцель, П. Ф. Каптерев).

Значительное расширение мировоззрения Л. А. Степашко как историка педагогики произошло в 90-е годы. Это происходило не без влияния атмосферы поиска, сформировавшейся в истории педагогики в это

время. Уместно напомнить, что большую роль в этом играл Научный совет по проблемам истории образования и педагогической науки, которым руководил Захар Ильич Равкин. Научные контакты у Л. А. Степашко и З. И. Равкина возникли еще раньше: З. И. Равкин консультировал Л. А. Степашко по докторской диссертации. В 90-е годы Лилия Анатольевна относилась к З. И. Равкину как к ведущему историку педагогики, чьи открытия в области историко-педагогической методологии определяли направления исследований и составили определяли парадигмальные характеристики постсоветской истории педагогики. Заметим попутно, что направление кандидатского исследования нам было «подарено» Захаром Ильичом: он предложил исследовать наследие К. Н. Вентцеля, теоретика свободного воспитания и его популяризатора в России.

Научные интересы Л. А. Степашко в этот период были обращены к осмыслению антиномии «гуманизм – авторитаризм» с позиций аксиологического подхода (З. И. Равкин). Она уходила от идеологизированных оценок историко-педагогического наследия и доказывала многозначность педагогического опыта, выстраивала градуированную модель историко-педагогического процесса, в которой личностная центрация и социальная центрация представлены полюсами, между которыми находил свое место любой элемент историко-педагогического процесса. Ее работа, посвященная парадигмальным характеристикам советской педагогики, выполненная в таком ключе, была од-

ной из первых, в которых преодолены догматичные, преимущественно отрицательные оценки советской педагогики.

Открытие этого периода стал вывод о полипарадигмальности историко-педагогического инструментария. В работах Лилии Анатольевны аксиологический и парадигмальный подходы становились доминирующими, а марксистская методология описана как парадигма в ее исторической обусловленности. Выработанный инструментарий дал возможность переосмыслить наследие и отечественной педагогической классики (Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский), и советской педагогики (Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, В. А. Сухомлинский).

К началу XXI века сложился вполне самостоятельный исследовательский почерк Л. А. Степашко. Ее интерес переключился с истории педагогики на философию образования. В день своего 80-летия (19 октября 2008 года) она подарила нам, своим ученикам и коллегам, труд, в котором обобщила размышления последних лет. Это ее «Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания» (2008) [Степашко, 2008]. В ней человек (антропологическое основание) рассматривается как целостность, несводимая к социальным или природным особенностям. Образование же – творимая среда, которая связана с культурой, социоумом, историей нации и человечества. Фундаментом является неоспоримая ценность человека и его многомерной природы. Эта ценность, реализуемая

в образовании, придает последнему человекообразность.

Заканчивая разговор о Лилии Анатольевне Степашко, хотелось бы отметить, что мы говорим о самобытном историке педагогики, благодаря работам которого история педагогики предстала как наука, поднимающая педагогический факт на уровень теоретического и философского обобщения. Ее труды уже прошли проверку временем.

Исследовательскому стилю Л. А. Степашко свойственны:

- непротиворечивое применение различных методологических схем: марксистский, аксиологический, парадигмальный, цивилизационный подходы;

- введение в историко-педагогические разработки достижений науки начала 90-х годов: человекообразность объекта историко-педагогического процесса (В. С. Степин); двухуровневая структура педагогической теории (З. И. Равкин),

- разработка научного аппарата теоретического историко-педагогического исследования;

- введение в базу исследования крупных блоков историко-педагогического знания, на основе которых реконструированы разные формы научного знания и историко-педагогического процесса: научный подход, социально-педагогическое течение, научная идея, педагогическая система и т. д.

Несколько лет назад, раскрывая роль научных школ в развитии образования Дальнего Востока [Юдина, 2021], мы сделали вывод, что благодаря ее деятельности тради-

ции научной школы Н. А. Константинова – З. И. Равкина (История педагогики и образования, руководитель М. В. Богуславский) пришли на Дальний Восток и здесь успешно развивались.

Как пишет М. В. Богуславский, научную школу отличает превалирование проблемного подхода над хронологическим, междисциплинарность исследования, ориентация на актуальные проблемы образования и педагогики, внимание к методологии историко-педагогического исследования [Богуславский]. Все это в полной мере нашло воплощение в работах Л. А. Степашко и ее учеников.

В реестре научных школ Института стратегии развития образования РАО зарегистрирована научная школа М. А. Данилова – Л. А. Степашко «Генезис идей человекообразного образования в отечественной педагогике: взгляд в будущее» (научный руководитель М. Н. Невзоров). Не повторяя характеристики М. Н. Невзорова, подчеркнем лишь те положения, в которых просматривается прямое влияние М. А. Данилова на Л. А. Степашко:

- выявлено инвариантное ядро исследований в области методологии педагогики, составившее «содержательно-логическую структуру» современной педагогической методологии

- охарактеризована гуманитарная парадигма педагогики и образования;

- разработаны концепции антропоориентированного и человекообразного образования [Невзоров].



Одна из последних фотографий  
Л. А. Степашко

#### *Обсуждение результатов.*

Считаем, что историко-педагогическое наследие Л. А. Степашко уникально. Оно представляет собой конкретно-историческое воплощение тенденций развития истории педагогики на протяжении более чем полувека. Считаем, что в перспективе возможно и необходимо исследование проблем методологии истории педагогики, которые были поставлены ученым. К ним относим:

- соотношение исторического и логического в теоретическом историко-педагогическом исследовании;
- теоретическое историко-педагогическое исследование как жанр квалификационной работы в истории педагогики;
- реализацию преемственных связей по модели «Учитель – ученик» (на примере научно-педагогического наследия Л. А. Степашко);
- распространение системообразующих положений научных школ

З. И. Равкина и М. А. Данилова на Дальний Восток России.

*Заключение.* Творчество Л. А. Степашко – это пространство, в котором встретились идеи столь разных и заслуженных ученых – М. А. Данилова и З. И. Равкина. В этом синтезе рождалась система. Система, которую мы, ее ученики, называем школой Лилии Анатольевны Степашко. Под ее руководством защищено 7 докторских и 20 кандидатских диссертаций. Вспоминая «аспирантские семинары», можно с уверенностью сказать: она влияла на нас, прежде всего, своей личностью, и об этом можно говорить бесконечно. Свободная от формальных обязательств, она никогда не ориентировалась на сроки обучения в аспирантуре и доводила нас до защиты тогда, когда мы к этому были готовы. В университете бытовало мнение: хочешь учиться – иди к Л. А. Степашко.

Л. А. Степашко умерла 18 октября 2009 года, не дожив всего день до 81-летия. Прошло 14 лет, а ощущение пустоты не проходит.

#### **Основные работы**

##### **Лилии Анатольевны Степашко**

1. Проблема активности и самостоятельности учащихся в советской дидактике (1917–1931 гг.) : дис. ... канд. пед. наук / НИИ теории и истории педагогики. – Москва, 1966. – 297 с.
2. Исследовательский метод в советской дидактике и практике обучения 20–х годов // Ученые записки Хабаровского государственного педагогического института. – Хабаровск, 1969. – Т. 17. Серия: Педагогическая. – С. 3–16.

3. Основные направления активизации обучения в практике советской школы 20-х годов // Ученые записки Хабаровского государственного педагогического института. – Хабаровск, 1971. – Т. 33. Серия: Педагогическая. – С. 3–23.

4. Проблема умственного воспитания в советской дидактике тридцатых годов : (по материалам журнала «Советская педагогика») // Вопросы теории и практики учебно-воспитательного процесса / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1972. – С. 3–18.

5. Проблема стимулирования учения школьников в советской дидактике (1931–1941 гг.) // Вопросы теории и практики учебно-воспитательного процесса / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1974. – Т. 3. – С. 26–41.

6. Вопросы активизации учебной деятельности школьников в советской дидактике (1917–1931 гг.) : учеб, пособие по спецкурсу по истории советской педагогики / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск : [Изд-во ХГПИ], 1975. – 128 с.

7. Из опыта прогнозирования в истории советской педагогической мысли // Вопросы теории и практики учебно-воспитательного процесса / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1975. – Вып. IV. – С. 3–17.

8. Разработка методологических вопросов содержания общего образования в советской педагогике 20-х годов // Условия и пути совершенствования учебного процесса / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1978. – С. 3–21.

9. Развитие теории содержания общего образования (1917–1937 гг.):

дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1982. – 371 с.

10. Теория содержания общего образования // Очерки истории педагогической мысли в СССР (1917–1980). – Москва, 1986. – С. 65–101.

11. Социалистическая концепция содержания общего образования: историко-педагогический очерк, 1917–1941. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 1988. – 168 с.

12. Человек в концепции Я. А. Коменского // Педагогика. – 1992. – № 5–6. – С. 86–88.

13. Отечественная педагогика советского периода: попытка осмысления // Педагогика. – 1993. – № 6. – С. 54–57.

14. Педагогика – Революция – Социализм (1917–1930 гг.) : учеб, пособие по спецкурсу по истории педагогики в России / Хабар, гос. пед. ин-т. – Хабаровск: Изд-во ХГПИ, 1993. – 99 с.

15. Генезис содержания общего образования (гуманистический аспект) : учеб, пособие по спецкурсу / Хабар, гос. пед. ун-т. – Хабаровск : Изд-во ХГПУ, –100 с.

16. М. А. Данилов – дидакт и методолог : (к 100-летию со дня рождения), [1899–1973 гг.] // Педагогика. – 1999. – № 2. – С. 123–125.

17. Выдающийся отечественный педагог XX в.: [М. А. Данилов, 1899— 1973 гг.] // Педагог–гуманист, методолог и теоретик М. А. Данилов : (к 100-летию со дня рождения) / Хабар, гос. пед. ун-т. – Хабаровск, 1999. – С. 4–25.

18. Теоретико-методологические проблемы разработки содержания национально–регионального

компонента государственного образовательного стандарта общего среднего образования. – Москва : Национальный центр стандартов и мониторинга образования, 2000. – 83 с.

19. Философия образования: онтологический аспект / Хабар, гос. пед. ун-т. – Хабаровск : Изд-во ХГТИУ, 2002. – 71 с.

20. Проблема теоретико-методологических оснований историко-педагогических исследований в научных трудах З. И. Равкина // Методология и методика формирования ценностного, предметно-конкретного подхода к историко-педагогическим исследованиям / Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики, Науч. совет по проблемам истории и пед. мысли. – Москва, 2003. – С. 39–43.

21. Философия и история образования : учеб. пособие для студентов вузов / Рос. акад. образования, психол.-соц. ин-т. – 2-е изд., доп. и перераб.. – Москва : Изд-во МПСИ : Флинта, 2003. – 314 с.

22. Историко-педагогическое теоретическое исследование: научный аппарат : монография / Хабар, гос. пед. ун-т. – Хабаровск : ХГПУ, 2005. – 60 с.

23. История теоретической педагогики – фундаментальный источник развития педагогической науки // Историко-педагогическое знание в начале третьего тысячелетия: итоги, проблемы, перспективы : материалы Всерос. науч. конф., 5–6 дек. 2005 г.. – Москва; Тверь, 2005. – С. 190–194.

24. Парадигма советской педагогики как объект методологической рефлексии // Современные проблемы

педагогики : парадигма науки и тенденции развития образования : материалы Всерос. методол. конф.-семинара : в 2 ч. / Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2006. – Парадигма педагогики в контексте развития научного знания. – С. 54–58.

25. Современность педагогического наследия А. С. Макаренко – в его универсальности // Современный А. С. Макаренко: методология, теория и практика педагогики : материалы симп. (29–30 янв. 2008 г.) и Первых Рос. пед. чтений (17 дек. 2007 г. – 28 янв. 2008 г., Москва) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. Ин-т развития образования. – Москва, 2008. – С. 91–97.

26. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания : учеб. пособие / Дальневост. гос. ун-т. – Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2008. – 248 с.

### Список литературы

1. Богуславский, М. В. Характеристика научной школы Н. А. Константинова – З. И. Равкина «История педагогики и образования», руководитель М. В. Богуславский). – Текст: электронный. – URL: <https://instrao.ru/index.php/content-page/94-nauchnye-shkoly/2114-nauchnaya-shkola-n-a-konstantinova-z-i-ravkina>.

2. Данилов, М. А. Основные проблемы методологии и методики педагогических исследований. – Москва : Изд-во АПН СССР, 1969. – 47 с. – Текст : непосредственный.

3. Данилов, М. А. Педагогический процесс, диалектика его движения и отражение в теории. – Москва :

АПН СССР, 1969. – 54 с. – Текст : непосредственный.

4. Колташ, С. И. Научное наследие М. А. Данилова. – Текст : электронный. – URL: [http://www.bug-biblioteka.ru/kalendar2023/nauchnoe\\_nasledie\\_danilova.pdf?ysclid=lnzmgmq4x141567950](http://www.bug-biblioteka.ru/kalendar2023/nauchnoe_nasledie_danilova.pdf?ysclid=lnzmgmq4x141567950) )

5. Невзоров, М. Н. Характеристика научной школы М. А. Данилова – Л. А. Степашко «Генезис идей человекообразного образования в отечественной педагогике: взгляд в будущее». – Текст: электронный. – URL:

<https://instrao.ru/index.php/content-page/94-nauchnye-shkoly/2846-genezis-idey-chelovekorazmernogo-obrazovaniya-v-otchestvennoy-pedagogike-vzglyad-v-budushee-nauchnaya-shkola-m-a-danilova-l-a-stepashko-rukovoditel-m-n-nevzorov>.

6. Педагог-гуманист, методолог и теоретик М. А. Данилов: к 100-летию со дня рождения М. А. Данилова: сборник трудов историко-педагогической секции 46 научной конференции преподавателей ХГПУ. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ. 1999. – 60 с. – Текст : непосредственный.

7. Рукопись. Архив семьи Степашко-Невзоровых. – Текст : непосредственный.

8. Степашко, Л. А. Генезис содержания общего образования: гуманистический аспект : пособие по спецкурсу / Хабар. гос. пед ун-т. – Хабаровск: ХГПУ, 2004. – 100 с. – Текст : непосредственный.

9. Степашко, Л. А. Историко-педагогическое теоретическое исследование: научный аппарат : монография / Хабаровский гос. пед. ун-т. –

Хабаровск: ХГПУ, 2005. – 60 с. – Текст : непосредственный.

10. Степашко, Л. А. Педагог-гуманист, методолог и теоретик М. А. Данилов (к 100-летию со дня рождения). Текст: оригинальный. – Хабаровск: Изд-во ХГПУ 1999. – 61 с. – Текст : непосредственный.

11. Степашко, Л. А. Проблема активности и самостоятельности учащихся в советской дидактике (1917–1931 гг.) : дис....канд. пед. наук / НИИ теории и истории педагогики. – Москва, 1966. – 297 с. – Текст : непосредственный.

12. Степашко, Л. А. Развитие теории содержания общего образования (1917–1937): дисс.... д-ра пед. наук 13.00.01 / Хабаровский гос. пед. ин-т. – Хабаровск, 1982. – 371 с. – Текст : непосредственный.

13. Степашко, Л. А. Революция. Педагогика. Социализм: учебное пособие по спецкурсу по истории педагогики в России. – Хабаровск. 1993. – 100 с. – Текст : непосредственный.

14. Степашко, Л. А. Социалистическая концепция общего образования. – Владивосток, 1988. – 168 с. – Текст : непосредственный.

15. Степашко, Л. А. Феномен советской педагогики / Л. А. Степашко. – Текст : непосредственный // Педагогика, 1998. – № 6. – С. 72–76.

16. Степашко, Л. А. Философия и история образования: учебное пособие. – Москва :Флинта. – 1999.– 272 с. – Текст : непосредственный.

17. Степашко, Л. А. Философия образования: онтологические, аксиологические, антропологические основания» – Владивосток: Изд-во

ДФУ, 2008. – 248 с. – Текст : непосредственный.

18. Юдина, Н. П. Роль учительства и ученичества в распространении научных идей и достижений / Н. П. Юдина – Текст : непосредственный // Интеграция научных школ

Дальнего Востока в образование региона : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции ; Хабаровск, 23–24 ноября 2021 г.; – Хабаровск : Издательство ТОГУ, 2021. – С. 25–31.



УДК 377.5

И. Е. Шкабара, Д. А. Щадилова

**ИЗ ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ НИЖНЕТАГИЛЬСКОГО  
ТЕХНИКУМА ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ТРАНСПОРТА)**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению истории становления и развития культурно-досуговой деятельности как неотъемлемой части воспитания подрастающих поколений. На примере одного из старейших учебных заведений Среднего Урала – Нижнетагильского техникума промышленных технологий и транспорта, имеющего большой опыт организации досуга рабочей молодежи, показана значимая роль исторического компонента в проектировании, корректировке и реализации целостной системы культурно-досуговой деятельности. Проведенное на основе регионального подхода, данное исследование способствует выявлению и раскрытию позитивных характеристик локального историко-педагогического опыта в области гуманизации образования и воспитания.

**Ключевые слова:** исторический компонент, инфраструктура культурно-досуговой деятельности, педагогика досуга, региональный материал, гуманизации образования и воспитания.

I. E. Shkabara, D. A. Shchadilova

**FROM THE HISTORY OF THE ORGANIZATION OF CULTURAL AND  
LEISURE ACTIVITIES IN THE CONDITIONS OF SECONDARY  
VOCATIONAL EDUCATION (BASED ON THE MATERIALS OF THE  
NIZHNY TAGIL TECHNICAL SCHOOL OF INDUSTRIAL  
TECHNOLOGIES AND TRANSPORT)**

**Abstract.** The article is devoted to the study of the history of the formation and development of cultural and leisure activities as an integral part of the upbringing of younger generations. Using the example of one of the oldest educational institutions in the Middle Urals – the Nizhny Tagil Technical School of Industrial Technologies and Transport, which has extensive experience in organizing leisure activities for working youth, the authors show the significant role of the historical component in the design, adjustment and implementation of an integral system of cultural and leisure activities. Conducted on the basis of a regional approach, this study contributes to the identification and disclosure of positive characteristics of local historical and pedagogical experience in the field of humanization of education and upbringing.

**Keywords:** historical component, infrastructure of cultural and leisure activities, leisure pedagogy, regional material, humanization of education and upbringing.

*Введение.* Одной из актуальных проблем воспитания подрастающих поколений является проблема организации досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни [О молодежной политике...]. Представляя собой часть свободного от учебы времени, досуг создает так называемое «внеучебное пространство», которое используется для общения, развлечений и других видов нерегламентированной деятельности, которые должны обеспечивать отдых. Главное отличие досуговой деятельности от учебной заключается в том, что досуговые виды деятельности выбираются молодежью самостоятельно, по собственной инициативе. Поэтому важными проблемами организации досуговой деятельности молодежи были и остаются вопросы не только о том, как придать этой деятельности воспитательно-формирующий, педагогический характер, но и как развить мотивацию личности к самостоятельному принятию участия в процессе досуговой деятельности.

Активное внимание ученых-педагогов к решению этих проблем привело к тому, что досуговая или культурно-досуговая деятельность (именно такое название этот феномен получил в трудах российских исследователей) стала рассматриваться как самостоятельная отрасль педагогической науки (Г. А. Аванесова [Аванесова, 2006], И. А. Вебра [Вебра, 2000], Е. М. Ключко [Ключко, 2007], Р. Н. Азарова [Азарова, 2005], А. Д. Жарков [Жарков, 2007] и др.). Начиная с первого десятилетия XXI

появился термин «педагогика досуга» (Ю. А. Стрельцов [Стрельцов, 2008], В. П. Крестьянов [Крестьянов, 2009], Н. В. Шарковская [Шарковская, 2018], Г. А. Опарин [Опарин, 2016], Н. И. Бочарова и Н. И. Тихонова [Бочарова, Тихонова, 2019] и др.). Основная цель педагогики досуга, по мнению авторов, разрабатывающих эту проблему, – содействие гармоничному развитию человека как личности для реализации его способностей и возможностей в сфере свободного времени [Педагогика досуга, 2019].

Как пишет А. Д. Жарков, культурно-досуговая деятельность представляет собой целостную систему, имеющую свою собственную инфраструктуру. К основным структурным компонентам этой системы наряду с теорией, технологиями, материально-технической базой образовательных учреждений и учреждений культуры, профессиональным составом специалистов и сотрудников, относится история [Жарков, 2007, с. 66]. Именно исторический компонент является тем основообразующим компонентом, который позволяет связать все части целостной системы для ее рационального, целесообразного функционирования. Богатый опыт организации досуга подрастающего поколения может быть с успехом использован в современном образовательно-воспитательном процессе. Освоение истории культурно-досуговой деятельности как неотъемлемой части культуры общества имеет огромное воспитательное значение. Оно формирует в человеке гражданские качества, прививает

чувство уважения к культурным традициям своего народа, содействует развитию исторической памяти.

Цель данной статьи – анализ истории организации культурно-досуговой деятельности учащейся молодежи – обучающихся Нижнетагильского техникума промышленных технологий и транспорта, одного из старейших учебных заведений среднего профессионального образования Среднего Урала.

*Материалы и методы.* Материалами исследования послужили труды современных отечественных ученых в области организации культурно-досуговой деятельности в сфере образования, нормативные документы, региональные материалы (документы Нижнетагильского техникума промышленных технологий и транспорта), публикации в средствах массовой информации. Авторами используются аксиологический, культурологический, системный и региональный подходы. Ведущими методами исследования выступают историографический и теоретический анализ научной, нормативной и публицистической литературы, проблемный и генетический методы.

*Результаты исследования.* Свою историю Нижнетагильский техникум промышленных технологий и транспорта – старейшее образовательное учреждение начального профессионального образования города и Свердловской области – ведет с апреля 1923 года, когда в помещении завода им. В. В. Куйбышева по инициативе ячейки ВЛКСМ была открыта школа фабрично-заводского ученичества (ФЗУ). Первыми учениками были 37 человек: 2 девушки и

35 юношей. Учащиеся получали профессию по специальностям: токари, слесари, электрики, доменщики, листопрокатчики, кровельщики, подручные сталеваров [Лицей].

Осенью 1940 года, когда в стране создавалась государственная система трудовых резервов, ФЗУ было преобразовано в ремесленное училище № 4, которое продолжало готовить кадры для черной металлургии. Первый набор составили 300 человек, для обучения которых в училище были направлены опытные производственники и не менее опытные педагогические кадры [Хуснуллин]. Лозунг тех лет «Кадры решают все» имел непосредственное отношение к организации учебно-воспитательной работы училища. Поэтому в годы Великой Отечественной войны, что совпало с периодом становления работы училища, несмотря на загруженность и трудности, которые накладывали отпечаток на весь учебный процесс, учащиеся находили время для художественной самодеятельности – как одной из первых форм культурно-досуговой деятельности, которая начала развиваться в этом учебном заведении.

В частности, был организован драматический кружок, который подготовил известную в то время пьесу Виктора Гусева «Слава» для областного смотра художественной самодеятельности. Кроме драматического кружка в училище были спортивные секции, популяризовавшие занятия спортом как пути к здоровому образу жизни будущих рабочих. В послевоенное время был открыт хоровой и танцевальный кружки, продол-

жали действовать спортивные секции. Все это помогало не только отвлечь учащихся от горьких воспоминаний и военных потерь, но и раскрыть их творческий потенциал, посвятить свободное время любимому занятию.

Начиная с 1950-х годов, в связи изменениями, происходившими в системе профессионального образования страны, учебное заведение поменяло несколько названий: техническое училище № 16 (1955 г.), профессионально-техническое училище № 13 (1962 г.), с января 1966 года – техническое училище № 2.

В 1970-е года, после того когда учебное заведение было переименовали в среднее городское профессионально-техническое училище № 93 и переехало в новое здание по ул. Циолковского (где находится и сейчас), организация культурно-досуговой деятельности по-прежнему оставалась важной сферой деятельности педагогического коллектива, который понимал, что хорошо организованный досуг помогает учащимся развиваться, формирует определенные навыки и модели поведения, ценности и чувства в процессе совместной деятельности с другими учениками и в ходе общения с ними.

В это время стали складываться многие традиции училища. Одна из них – торжественное посвящение вновь поступивших в учащиеся училища. Ритуал проходил на священном месте – перед мемориальной доской Героев Советского Союза, обучавшихся в училище. Здесь ученики давали клятву соблюдать и продолжать боевые, трудовые и общественные традиции [Тагильский

металлург, 1976]. С первых учебных дней это создавало дружескую обстановку, настраивало учащихся к товарищеским взаимоотношениям в коллективе.

Другой традицией была запись в коллективы художественной самодеятельности, которая проводилась в начале учебного года. Первые шаги, сделанные учащимися на поприще искусства, оценивались спустя несколько месяцев на групповых смотрах, где каждая группа выходила со своими номерами на суд училищного жюри. Затем училище принимало участие в областном смотре творческой деятельности системы профтехобразования.

Исключительное значение придавалось в училище художественному творчеству. Был организован театр чтеца «Товарищ», где учащиеся учили «искусству донесения до зрителя идейного содержания и образов произведений» [Тагильский рабочий, 1976]. Сам факт такого общения подростков к миру прекрасного уже стоит немало, «ибо человек, духовно богатый и трудиться на своем рабочем месте будет также с душой» [Там же]. В июле 1976 года в училище прошел городской вечер учащихся профтехобразования. Среди участников художественной самодеятельности лучшими были признаны концертные номера училища. Каждый год для учеников проводился конкурс профессионального мастерства, который назывался «Мастер – золотые руки».

Организаторы досуга всегда старались сделать так, чтобы свободное время учащихся было занято интересным и полезным делом. Летом и

в зимние каникулы – это были всевозможные туристические походы, поездки по Советскому Союзу. В течение учебного года ребята с большим интересом занимались в спортивных секциях: борьба классическая, самбо, волейбол, баскетбол, футбол, плавание, настольный теннис, лыжные гонки, легкая атлетика, кикбоксинг; технических кружках и кружках художественной самодеятельности. Хорошей традицией стало то, что спортсмены и участники художественной самодеятельности училища являлись сильнейшими в городе и области [Тагильский металлург, 1976]. Так, участники духового и эстрадного оркестра стали лауреатами областного смотра профтехучилищ [Тагильский рабочий, 1976]. Оркестр состоял в основном из юношей, у них была своя форма и инструмент, и этот кружок заменял им дворец культуры. Практически каждый день молодежь посвящала себя любимому делу и готовилась к новому конкурсу – следующей ступени своих достижений.

В 1974 году в училище был создан вокально-инструментальный ансамбль «Молодость», коллектив которого не только был частным гостем в школах и клубах города и Пригородного района, но и принимал участие во многих песенных соревнованиях и не раз выходил из них победителем. В 1979 году ансамбль стал лауреатом областного конкурса.

В училище также существовала туристическая секция, где организовывались маршруты боевой славы, выезды в летний лагерь отдыха у Тагильского пруда, походы. Эта деятельность органично дополняла

учебную деятельность и давала полезные знания. Ребята твердо верили, что любимая профессия, которой они овладевали, и любимое увлечение действительно помогут им состояться в жизни.

Хорошим стимулом к получению прочных знаний и навыков, нравственному воспитанию, активному участию учащихся в общественной жизни стало распространенное в те годы в стране и организованное в училище социалистическое соревнование. Учебные группы и учащиеся соревновались за право носить звание «Группа – резерв бригады коммунистического труда», «Учащиеся высокой культуры труда». Победителям кроме присвоенного звания вручались переходящие знамена и вымпелы, а учащиеся этих групп поощрялись туристическими путевками, билетами в цирк, театр, кино [Тагильский металлург, 1976].

В 90-е годы XX века и начале XXI века учебное заведение продолжает традиции организации культурно-досуговой деятельности учащихся. Несмотря на очередную смену названий: в 2000 году – Нижнетагильский профессиональный лицей «Металлург», в 2009 году лицей стал Нижнетагильским техникумом промышленных технологий и транспорта, в учебном заведении по-прежнему уделяется большое внимание организации культурно-досуговой деятельности обучающихся. 1 сентября ежегодно проводится День знаний, который по сложившейся традиции проходит ярко и торжественно. Приглашаются ветераны учебного заведения, представители базового

предприятия, которые выступают с напутственными словами и добрыми пожеланиями. Очень волнительно и трогательно проходит День учителя, когда для любимых педагогов и мастеров звучат стихи, песни и поздравления. Ежегодно первокурсников посвящают в учащиеся теперь уже техникума. Новички готовят рассказ о своей будущей профессии (разыгрывают сценки, сочиняют стихи, поют свои песни), а их старшие товарищи-третьекурсники дают наказ, и первокурсники принимают священную клятву.

Каждый год в сентябре первокурсники становятся участниками акции «Урожай». Этой традиции более 30 лет. Долгое время они помогали собирать урожай совхозу Ирбитского района, затем работали на картофельных полях кооператива «Пригородный». Такая акция по сбору урожая не только материально стимулировалась, но и помогала молодежи проверить свои возможности и отношение к труду, а также спланивала коллектив, ведь именно в нем развиваются учащиеся и устанавливаются как личность.

Традиционно каждый год проводится конкурс «А ну-ка, парни!». Традиция зародилась с 1978 года и всегда это был праздник для преподавателей и учащихся, которые демонстрировали смекалку, ловкость и физическую подготовку [Тагильский металлург, 1995].

Большое внимание в Нижнетагильском техникуме промышленных технологий и транспорта традиционно уделяется развитию физической культуры и спорта. Туризм, класси-

ческая борьба, самбо, баскетбол, волейбол, лыжи – вот только неполный список видов спорта, которыми занимаются учащиеся. Более 40 лет учебное заведение участвует в ежегодных эстафетах на приз «Тагильский рабочий», «Тагильский металлург» и всегда завоевывал первые места. Более 30 выпускников техникума – это мастера спорта по различным видам спорта, многие из них выступали на Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы.

Начиная с 1999 года в учебном заведении работает научное сообщество «Лицейст», которое по праву можно назвать творческим взаимодействием преподавателей и учащихся. Целью сообщества является развитие интеллектуальных способностей будущих специалистов в области избранной профессии. Работа идет по трем направлениям: гуманитарное, естественно-математическое и профессиональное. В рамках сообщества ежегодно проводятся олимпиады, конкурсы профессионального мастерства, где выявляются лучшие учащиеся, защищаются творческие проекты, учащиеся демонстрируют действующие модели, изготовленные своими руками, выступают с докладами о собственных исследованиях.

По окончании учебного заведения выпускники принимают участие в торжественных мероприятиях, посвященных этому событию. В День выпускника звенит последний звонок, который отправляет молодых рабочих во взрослую трудовую жизнь.

В техникуме работает библиотека с фондом более 20 000 единиц

книг, имеется читальный зал. Открыт центр мультимедийных технологий, в котором учащиеся могут получить много полезной информации о новых технологиях и разработках, во внеурочное время посмотреть документальные фильмы научного цикла, а также создать портфолио, презентации к дипломным работам, подготовиться к научно-практическим конференциям, к творческим работам, рефератам и т. д.

Особое место в организации досуговой деятельности учащихся занимает работа по сбору, обработке, оформлению и пропаганде материалов для музея истории техникума, что имеет большую воспитательную и научно-познавательную ценность. Музей техникума, являясь хранителем бесценного фонда историко-культурного наследия, дает возможность развить творческую и общественную активность учащихся, сплотить их, воспитать чувство уважения и гордости.

В летние каникулы техникум старается организовать отдых с пользой для учащихся и города. Каждый год ученики техникума участвуют в программе «Отряд мэра», которая посвящена работе по благоустройству города.

Большое внимание в техникуме уделяется организации патриотического воспитания учащихся, равно как профилактике и пропаганде здорового образа жизни. Для многоплановой, систематической и скоординированной деятельности по формированию у молодежи чувства верности своему Отечеству в 2000 году в техникуме был организован

военно-патриотический клуб «Металлург». Главными принципами работы клуба стали:

- воспитание в процессе общественной деятельности, связи с жизнью и трудом;
- использования исторического опыта защиты Отечества;
- воспитание личности в коллективе и через коллектив;
- уважение к личности учащегося с разумной требовательностью и индивидуальный подход к ней.

Основные задачи военно-патриотического клуба:

- содействие в подготовке молодежи к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации, патриотическому воспитанию;
- повышение интереса молодежи к изучению истории родного края, отечественной истории и культуры;
- формирование у подрастающего поколения патриотических, морально-нравственных ценностей и активной гражданской позиции.

В соответствии с многообразием поставленных задач, система военно-патриотического воспитания учащихся включает в себя следующие разделы: духовно-нравственное воспитание, военно-историческую подготовку, подготовку по основам безопасности жизнедеятельности, огневую подготовку, прикладную физическую и военно-техническую подготовку, подготовку по основам военной службы (начально-военную подготовку). В военно-патриотическом клубе «Металлург» учащиеся техникума обучаются приемам и правилам стрельбы из стрелкового оружия, строевым приемам и движениям

без оружия, выживанию в природных условиях, ориентированию на местности без карты и многому другому. Работа по военно-патриотическому воспитанию, представляя собой организованный и непрерывный процесс педагогического воздействия на сознание, чувства, волю, психику и физическое развитие учащихся, проводится комплексно, в единстве всех ее составных частей и учетом возрастных особенностей учащихся.

В 2007 году для руководства организацией культурно-досуговой деятельности в техникуме был создан центр внеучебной работы. Несколько лет спустя, учитывая важность культурно-досуговой деятельности как центра развития социальной активности и творческого потенциала личности, а также в целях модернизации культурно-досуговой деятельности для более полного удовлетворения культурных и духовных запросов учащихся в сфере досуга, руководство техникума поставило задачу создать новый орган управления в рамках института дополнительного образования техникума, которым стал досуговый центр. Главное направление деятельности центра – формирование среды культурного досуга в сфере свободного времени учащейся молодежи, в основе которой лежат богатые традиции учебного заведения по проведению культурно-досуговой деятельности.

Пристальное внимание к сфере досуга в учебном заведении продолжило традицию наполнять досуг молодёжи новыми видами и формами занятий, которые оказывали бы позитивное влияние на личность, сни-

жали вероятность вовлечения в асоциальные группировки, препятствовали развитию вредных и опасных привычек и склонностей. Так, в рамках борьбы с проявлениями наркомании и алкоголизма в 2009 году в техникуме была реализована программа «Подари себе жизнь». Такое мероприятие предполагало создание волонтерских отрядов, которые в свободное от учебы время применяли полученные знания в работе со сверстниками, участвовали в акциях, месячниках, викторинах, классных часах по пропаганде здорового образа жизни и профилактике всех видов зависимости. Привлечение молодежи к такой форме досуговой деятельности позволило охватить профилактической работой большую аудиторию, сформировать устойчивые антинаркотические и антиалкогольные установки, развить у молодежи чувство уважения и ответственности, сформировать навыки, необходимые в дальнейшей жизни.

#### *Обсуждение результатов.*

Добровольный выбор видов досуговой деятельности, эмоционально насыщенные отношения, подвижные границы между познавательными, творческими и рекреационными элементами, как показывает анализ опыта организации культурно-досуговой деятельности рассмотренного нами учебного заведения, значительно ускоряют и облегчают процесс адаптации учащихся к учебе в техникуме, способствуют становлению будущих профессионалов. В сфере досуга создаются, сохраняются и передаются из поколения в поколение образцы культурных традиций через разнообразные формы



обучения, просвещения, воспитания, подключения индивидов, социальных групп к досуговому центру. Богатые познавательные-развивающие возможности досуга, приобщение к духовным ценностям, основанное на принципе преемственности культурно-досуговой деятельности, содействуют реализации нравственно-эстетических норм культуры в разнообразных видах досуговой деятельности, формах общения и поведения, которые реализует техникум. В 2015 году в результате объединения нескольких учебных заведений среднего профессионального образования города Нижнетагильский техникум промышленных технологий и транспорта вошёл в состав Нижнетагильского горно-металлургического колледжа им. Е. А. и М. Е. Черепановых. Тем не менее, традиционные виды культурно-досуговой деятельности этого подразделения объединенного учебного заведения вследствие того, что в них заложены возможности самовыражения и самоутверждения жизненной позиции не только сохранены, но и дополнены новыми видами и формами организации досуга обучающихся, что действительно будет способствовать активному проявлению творческих потенциальных возможностей молодежи.

*Заключение.* Проведенное на региональном материале исследование позволяет прийти к выводу, что в структуре организации досуга представителей учащейся молодежи – социальной группы, из которой складывается самый многочисленный трудовой слой, – сохранены и приумножены оправданные временем,

традиционные для отечественной системы воспитания виды организации досуговой деятельности. Исторический компонент системы досуговой деятельности техникума не только тесно взаимосвязан и взаимодействует с остальными структурными компонентами (технологии, материально-техническая база, профессиональный состав, управление, финансирование и т. д.), но оказывает активное влияние на положительную динамику развития и совершенствования каждого из вышеупомянутой компоненты этой инфраструктуры. Создаваемые новые формы внеучебной работы, которые постепенно приобретают значимость и распространяются как основа досуга, соответствуют мобильной, обладающей широким спектром интересов молодежи, которая активно ищет не только отдых и развлечения, но и способы решения жизненных проблем в активном процессе самопознания, самореализации и самовыражения.

### Список литературы

1. Аванесова, Г. А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации: Учебное пособие для студентов вузов / Г. А. Аванесова. – Москва : Аспект Пресс. – 2006. – 236 с. – Текст : непосредственный.
2. Азарова, Р. Н. Педагогическая модель организации досуга обучающейся молодежи / Р. Н. Азарова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2005. – № 1. – С. 27–32.
3. Бобахо, В. А., Левикова, С. И. Социально-политические аспекты молодежной субкультуры / В.

А. Бобахо, С. И. Левицова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. – 1996. – № 2. – С. 35–45.

4. Бочарова, Н. И., Тихонова, О. Г. Педагогика досуга. Организация досуга детей в семье / Н. И. Бочарова, О. Г. Тихонова. – Москва : Изд-во «Юрайт». – 2019. – 218 с. – Текст : непосредственный.

5. Вебра, И. А. Внешкольная работа / И. А. Вебра. – Текст : непосредственный // Дополнительное образование. – 2000. – № 7–8. – С. 29 – 32.

6. Жарков, А. Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: Учебник для студентов вузов культуры и искусств / А. Д. Жарков. – Москва : Издательский Дом МГУКИ, 2007. – 480 с. – Текст : непосредственный.

7. Ключко, Е. М. Культурно-досуговая деятельность населения России (май 1945–1985 гг.): теоретико-методологический и исторический аспекты : учебное пособие / Е. М. Ключко. – Москва : МГУКИ, 2007. – 161 с. – Текст : непосредственный.

8. Крестьянов, В. П. Педагогика досуга / В. П. Крестьянинов. – Орел: ОГУ. – 2010. – 156 с. – Текст : непосредственный.

9. Лицей «Металлург». Историческая справка 1923–2003. Нижнетагильский архив. – Текст электронный. – URL: <https://tagilpress.ru/publications/36869/licej-metallurg-istoricheskaja-spravka-1923-2003-gg-nizhnetagilskij-arhiv>.

10. О молодежной политике в Российской Федерации. Федеральный закон N 489–ФЗ от 30 дек. 2020

г. N 489-ФЗ : принят Гос. Думой 23 дек. 2020 года : одобр. Советом Федерации 25 дек. : введ. Федер. Законом Рос. Федерации от 30 дек. 2020 г. № N 489-ФЗ. – Текст электронный. – URL: <https://rg.ru/documents/2021/01/11/molodez-dok.html>.

11. Опарин, Г. А. Педагогика социально-культурной деятельности в сфере досуга / Г. А. Опарин. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Т. 15. – С. 1076–1080.

12. Педагогика досуга : учебное пособие / Н. А. Шмырева. — Кемерово : КемГУ, 2019. – 141 с. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL:

<https://e.lanbook.com/book/135212>. – Режим доступа: для авториз. пользователей.

13. Помелов, В. Б. Методологические подходы в историко-педагогических исследованиях / В. Б. Помелов. – Текст : непосредственный // Вестник гуманитарного образования. – 2015. – № 1. – С. 6–13.

14. Стрельцов, Ю. А., Стрельцова, Е. Ю. Педагогика досуга / Ю. А. Стрельцов, Е. Ю. Стрельцова. – Москва: МГУКИ. – 2008. – 272 с. – Текст : непосредственный.

15. Тагильский металлург : газета ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» / учредитель ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат». – 1976, 28 окт. – Текст : непосредственный.

16. Тагильский металлург : газета ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» / учредитель

ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат». – 1995, 4 марта. – Текст : непосредственный.

17. Тагильский рабочий : еженедельная газета / учредитель Муниципальное автономное учреждение «Нижнетагильская информационная компания «Тагил-пресс». – 1976, 15 мая. – Текст : непосредственный.

18. Тагильский рабочий : еженедельная газета / учредитель Муниципальное автономное учреждение «Нижнетагильская информационная компания «Тагил-пресс». – 1976, 25 мая. – Текст : непосредственный.

19. Тагильский рабочий : еженедельная газета / учредитель Муниципальное автономное учреждение

«Нижнетагильская информационная компания «Тагил-пресс». – 1976, 17 июля. – Текст : непосредственный.

20. Хуснуллин, М., Пантюхина, Н., Толмачев, М., Никифоров, И. От ФЗУ – к профессиональному лицу / М. Хуснуллин, Н. Пантюхина и др. // История Нижнего Тагила от основания до наших дней / URL: [http://historyntagil.ru/culture/10\\_52.htm](http://historyntagil.ru/culture/10_52.htm).

21. Шарковская, Н. В. Педагогика досуга в контексте современного гуманитарного знания / Н. В. Шарковская. – Текст: непосредственный // Культура и образование. – 2018. – № 4 (31). – С. 13–21.

# ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 378.14

М. А. Пахомова

Научный руководитель: Челпаченко Татьяна Викторовна,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и социологии  
Оренбургского государственного педагогического  
университета

## ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ МЕХАНИЗМ ЛАБОРАТОРИИ ВОСПИТЫВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

**Аннотация.** Статья освещает вопрос эффективности применения механизма лаборатории воспитывающего обучения в рамках подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей. При исследовании данной проблемы был проведен анализ педагогической литературы и нормативных документов по аспектам актуальности вопроса подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей, а также возможности использования студенческих лабораторий при организации образовательно-воспитательного процесса в педагогических вузах.

В результате было установлено, что применение механизма лаборатории воспитывающего обучения при работе со студентами может повысить эффективность организации педагогического просвещения родителей будущими педагогами. На основе этого нами были представлены этапы работы в рамках лаборатории, а также предложен комплекс заданий, который позволит улучшить качество готовности молодых педагогов школ к взаимодействию с родительским коллективом.

**Ключевые слова:** подготовка, будущий учитель, педагогическое просвещение, родители, механизм, воспитывающее обучение, лаборатория воспитывающего обучения.

**Благодарности:** исследование проведено в рамках научного исследования по проекту «Разработка механизмов реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей», реализуемого при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение № 073-03-2023-017/3 от 19 июня 2023 г.).

M. A. Pakhomova

## PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR ORGANIZING PEDAGOGICAL EDUCATION OF PARENTS THROUGH THE MECHANISM OF THE EDUCATIONAL TRAINING LABORATORY

**Abstract.** The article highlights the issue of the effectiveness of using the mechanism of the laboratory of educational training in the framework of preparing future teachers for organizing pedagogical education of parents. When studying this problem, an analysis of pedagogical literature and regulatory documents was carried out on aspects of the relevance of the issue of preparing future teachers for organizing pedagogical education of parents, as well as the possibility of using student laboratories in organizing the educational process in pedagogical universities.

As a result, it was found that the use of the mechanism of the laboratory of educational training when working with students can increase the effectiveness of organizing pedagogical education of parents by future teachers. Based on this, we presented the stages of work within the laboratory, and also proposed a set of tasks that will improve the quality of readiness of young school teachers to interact with the parent team.

**Keywords:** preparation, future teacher, pedagogical education, parents, mechanism, educational training, laboratory of educational training.

**Acknowledgments:** The article will be published within the framework of the research project “Development of mechanisms for realizing the educational potential of subject training of future teachers”, implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of the state assignment (additional agreement No. 073-03-2023-017/3 from June 19, 2023).

*Введение.* В современном обществе семья для ребенка является одним из основных источников общественного опыта. В кругу родных и близких людей он получает пример для подражания, здесь происходит становление его личности. И для того, чтобы вырастить нравственно здорового члена общества, необходимо подходить к решению этой проблемы сообща, выстраивая взаимодействие между детским садом, школой, семьей и общественностью.

На важность организации взаимодействия образовательного учреждения и семьи, в которой обучается

и воспитывается школьник, указывают не только научные исследования, но и нормативно-правовая база нашей страны.

Сначала обратимся к научным исследованиям. Так П. П. Блонский отмечал «большую роль родителей в том, что они являются первыми воспитателями для своих детей, и поэтому воспитание каждого ребенка в семье начинается именно с матери и отца» [Блонский, 1917].

А. С. Макаренко полагал, что «семью нужно рассматривать как трудовой коллектив, взаимодействующий по вопросам воспитания с

детьми и с коллективом обучающихся их педагогов» [Макаренко, 1983, с. 213–216.].

В. А. Сухомлинский, заявляя о необходимости тесной связи образовательных организаций с семьями воспитанников, указывал, что «без активного участия родителей в жизни школы, без постоянного духовного обогащения взрослых и детей невозможна сама семья как первичная ячейка общества, невозможна школа как важнейшее учебно-воспитательное учреждение и невозможен моральный прогресс общества в целом» [Сухомлинский, 1969, с. 185].

Задачи воспитания, по мнению В. А. Сухомлинского, могут быть успешно решены при условии, если образовательная организация взаимодействует с семьей, если между педагогами, воспитателями и родителями установились доверительные отношения и налажено сотрудничество.

Идея взаимосвязи семейного и общественного воспитания находит своё отражение в ряде нормативно-правовых документов (конституция Российской Федерации (ст. 7, п. 2, ст. 38, п. 1, 2) [Конституция РФ, 2022], Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст. 44, п. 1–3) [ФЗ «Об образовании в РФ», 2012], указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Указ Президента РФ, 2020], распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Распоряжение Правительства РФ, 2015], законодательные акты и

другие), в которых, с одной стороны, гарантируется обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, а с другой стороны, закрепляется приоритет семейного воспитания и подготовки к обучению в школе.

Однако, несмотря на повышенное внимание к важности семейного воспитания и установлению взаимодействия между педагогическим сообществом и семьей, не все учителя после окончания обучения владеют необходимыми знаниями и способностями к эффективному решению профессиональных задач в данном вопросе.

Для того чтобы будущий педагог был готов к взаимодействию с родителями обучающихся и организации педагогического просвещения, в структуре его профессиональных знаний должны быть сформированы отвечающие за это компетенции. В связи с этим появляется необходимость в реализации подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей.

Одним из эффективных механизмов подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей на современном этапе может выступить лаборатория воспитывающего обучения.

В современном понимании «воспитывающее обучение – это обучение, при котором достигается связь между приобретением обучающимися знаний, умений и навыков и формированием их как нравственной личности» [Педагогическая энциклопедия, 1968]. Принцип воспитываю-

щего обучения предполагает единство обучения и воспитания в целостном педагогическом процессе.

В рамках нашего исследования лаборатория воспитывающего обучения понимается как форма специально организованной методической работы. Это оптимальный, эффективный механизм работы с будущими педагогами, который создает дополнительные условия для предпрофессионального роста и развития творческого потенциала.

Работа лаборатории нацелена на формирование у будущих педагогов потребности в профессиональном и личностном самосовершенствовании и постоянном саморазвитии; решение в процессе преподавания не только учебных, но и воспитательных задач; способствование выработке у студентов навыков исследовательской работы, совершенствованию умения анализировать и интерпретировать полученные данные с учетом запросов общества и особенностей детского и родительского коллективов.

В связи с вышеизложенным считаем, что проблема изучения процесса подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей при помощи механизма лаборатории воспитывающего обучения является достаточно актуальной.

Целью настоящей статьи было выяснить, какие возможности имеет механизм лаборатории воспитывающего обучения для подготовки будущих учителей к организации педагогического просвещения родителей.

*Материалы и методы.* Для решения поставленной цели мы выяснили, что работа над методическим блоком в содержании подготовки студентов в области родительского просвещения представляет собой сочетание освоения теоретических знаний и практических действий, которые являются необходимыми для формирования их профессиональной компетентности [Буданцова, 2011].

Также важным в процессе работы является «ориентация будущего педагога в многообразии современных научно-педагогических подходов и использование в процессе профессиональной деятельности не только готовых методических решений, но и самостоятельное осуществление им методической работы» [Бабанин, 2020].

Поэтому деятельность, организованная в рамках лаборатории воспитывающего обучения, способствует свободе творческой самореализации студентов. В процессе обучения используются разнообразные методы и приемы, которые способствуют профессиональному самоопределению будущих учителей, освоению ими социально-профессиональных ролей и воспитанию профессионализма [Никитина, 2017, с. 153]. Практически организованная работа, в которой студент начинает применять свои знания и умения, служит базой для развития профессионального мастерства и возможности осуществления самостоятельной методической работы.

*Результаты исследования.* Деятельность лаборатории воспитывающего обучения будущих учителей по подготовке к педагогическому

просвещению родителей включает в себя три этапа: организационный, содержательный, результативный.

В каждом из этапов решается целый комплекс задач.

Задачи организационного этапа:

- провести диагностику и выявить пробелы в знаниях студентов в области организации взаимодействия с родительским сообществом;

- сформировать план действий по совершенствованию уровня компетенций будущих учителей в области педагогического просвещения родителей;

- определить формы и методы работы по подготовке студентов к педагогическому просвещению родителей.

Задачи содержательного этапа:

- определить содержание и формы педагогического просвещения с учетом полученных опытным путем данных;

- оказать студентам методическую поддержку в подготовке к организации педагогического просвещения родителей;

- активизировать педагогические возможности будущих педагогов;

- сформировать у будущих педагогов коммуникативные умения и навыки в общении с родительским коллективом;

- совершенствовать умение рефлексировать свою деятельность;

- способствовать выработке у студентов навыков исследовательской деятельности.

Основная задача результативного этапа заключается в выявлении у будущих учителей способностей

применять полученные знания на практике, а также раскрывать и развивать свой профессиональный потенциал.

Каждый этап имеет свои средства реализации.

Раскроем подробнее содержание работы с будущими учителями по подготовке к педагогическому просвещению родителей в рамках лаборатории воспитывающего обучения.

Как показывает практика, наиболее эффективными формами взаимодействия педагогов и родителей являются индивидуальные (тематические консультации, посещение на дому), групповые (беседы, работа с родительским активом) и коллективные (собрания, родительские чтения, конференции, дискуссии, вечера).

Для отработки навыков проведения различных форм взаимодействия с родительским коллективом представим разработанный нами комплекс заданий, применение которого позволит сформировать у учащихся педвузов знания, умения и навыки, способствующие совершенствованию их профессионального мастерства в будущем.

*Задание 1. Родительское собрание*

Цель: обучение координации действий родительской общности и педагогического коллектива по вопросам образования, воспитания, оздоровления и развития школьников.

Участники: группа 3–5 человек.



Условие: разработать план родительского собрания в соответствии с этапами:

– мотивационный этап (подобрать прием для мотивации родителей на активное участие в обсуждении затрагиваемых вопросов, заинтриговать их);

– диагностический этап (составить экспресс-анкету для выявления имеющихся у родителей трудностей).

Анкеты должны быть простыми для восприятия и обработки.

Примерная тематика анкет:

- стили воспитания в семье;
- готовность ребенка к школе;
- адаптация;
- признаки агрессивности;
- признаки импульсивности;
- признаки тревожности и другие.

гие.

– основной этап – изучение теоретической информации (предложить вариант знакомства родителей с основными понятиями затрагиваемой проблемы, используя нестандартный прием подачи информации, например, прием «Ассоциации», прием «Портрет «особого» ребенка» и другие).

– отработка практических навыков (подобрать методический прием для обсуждения оптимальных стратегий построения взаимоотношения родителей с детьми из сборника К. К. Лютовой и Г. Б. Мониной «Шпаргалка для родителей: психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми») [Лютова, 2010].

– заключительный этап – рефлексивный (предложить вариант обобщения затронутых во время родительского собрания вопросов при помощи одного из приемов: «Метафора», «Солнце и тучки», «Все у меня в руках», «ХИМС», «Портфель с полезностями» и другие).

Результат: готовый проект разработки родительского собрания представляется на обсуждение и оценивается не только преподавателем, но и студентами.

*Задание 2. Уголок для родителей*

Цель: разработка макета информационного стенда (уголка) для родителей.

Участники: 2 человека.

Условие: разработать цветной макет стенда (уголка) для родителей.

Рекомендации по выполнению: материалы родительского уголка следует разделить по содержанию на две части:

– материалы информационного характера: правила для родителей, расписание учебных занятий, информационные листы; объявления различного характера;

– материалы, освещающие вопросы обучения и воспитания детей в школе и семье. В них отражается текущая работа по обучению, воспитанию и развитию детей.

Результат: готовый макет стенда (уголка) для родителей представляется на обсуждение и оценивается не только преподавателем, но и студентами.

*Задание 3. Родительские чтения*

Цель: подготовка к организации родительских чтений, позволяющих родителям изучать литературу по проблеме и участвовать в ее обсуждении.

Участники: индивидуально.

Условие: выбрать наиболее актуальные вопросы педагогики и психологии, которые волнуют современных родителей и подобрать книги и журналы, в которых можно получить ответ на поставленный вопрос (10–15 источников).

Рекомендации по выполнению: литература подбирается под руководством преподавателей и работников библиотеки. Также необходимо учитывать, что, анализируя книги, родители после прочтения книги должны изложить собственное понимание вопроса, поэтому текст должен быть понятным и доступным всем родителям.

Результат: список познавательной литературы по педагогике и психологии для просвещения родителей, выставка книг.

*Задание 4. Тематические консультации*

Цель: подготовка к организации индивидуальных (очных и заочных) тематических консультаций для родителей.

Участники: индивидуально.

Условие: выбрать тему для индивидуальной консультации с родителями и создать буклет с педагогическими рекомендациями по решению поставленной проблемы. Изготовить ящик (конверт) для заочных вопросов родителей.

Результат: проработка темы индивидуальной консультации с родителями. Подготовленный буклет с

педагогическими рекомендациями оценивается преподавателем, а затем организуется выставка буклетов.

*Задание 5. Устный педагогический журнал*

Цель: создание страниц устного педагогического журнала.

Участники: группа 3–5 человек.

Условия: определить тему и количество страниц журнала, изучить и собрать информацию по поставленной проблеме, оформить кабинет и организовать выступление в рамках устного педагогического журнала.

Рекомендации по выполнению: журнал должен содержать от 3 до 6 страниц, по продолжительности от 5 до 10 минут каждая страница. Общий регламент должен составлять не более 40 минут. Каждая страница журнала должна представлять собой устное сообщение, проиллюстрированное дидактическими пособиями, прослушиванием аудиозаписей, выставками детских поделок, рисунков, книг. Родителям заранее предлагается литература для ознакомления с проблемой, практические задания, вопросы для обсуждения.

Результат: практическая демонстрация разработанного устного педагогического журнала на занятии с участием студентов, коллективное оценивание представленных разработок.

Использование данного комплекса заданий на практических занятиях требует ответственной работы со стороны студентов. Данный комплекс не должен ограничиваться представленными заданиями, поскольку формирование педагогиче-

ского и научного мировоззрения будущих учителей в области педагогического просвещения родителей возможно при условии изучения различных источников информации для восприятия опыта, накопленного в педагогической и смежных областях. Накопления такого опыта работы с источниками служит важным условием для понимания ценности представляемых знаний для педагогической науки и практики.

В рамках работы лаборатории воспитывающего обучения студентами могут быть получены новые данные и сведения методического характера, которые они в дальнейшем могут использовать в своей практической деятельности.

#### *Обсуждение результатов.*

Проведенный нами анализ педагогических исследований по проблеме позволил выявить, что в начале профессиональной деятельности молодые учителя испытывают серьезные затруднения не столько в плане организации процесса взаимодействия с родительским сообществом, сколько в плане его подготовки и последующего анализа. Мы согласны с авторами в том, что работа студентов в рамках лаборатории, безусловно, будет влиять на степень их мотивации к работе с родительским коллективом и в целом к совершенствованию профессиональной деятельности [Селиванова, 2014, с. 16].

Грамотно организованная и реализованная учебно-исследовательская (научная) деятельность в рамках лаборатории воспитывающего обучения «является важным фактором развития личности обучающегося, так как студент приобретает навыки,

которые ему пригодятся в течение всей его жизни: самостоятельность суждений, умение концентрироваться, постоянно обогащать собственный запас знаний, целенаправленно и вдумчиво работать и обладать многосторонним взглядом на возникающие проблемы» [Соколов, 1995].

Данные факты были учтены нами при создании комплекса заданий, направленного на подготовку будущих учителей к педагогическому просвещению родителей, а результаты нашего исследования подтвердили выводы ученых об эффективности механизма лаборатории воспитывающего обучения в учебно-воспитательном процессе.

*Заключение.* Работа с применением механизма лаборатории воспитывающего обучения во многих случаях позволит поддерживать познавательную активность обучающихся и повысить воспитательный потенциал их предметной подготовки. Предложенный нами комплекс заданий открывает возможность будущим учителям усовершенствовать свои практические навыки во взаимодействии с родителями и расширить возможности для организации педагогического просвещения.

#### **Список литературы**

1. Бабанин, А. О. Научная деятельность студентов в мотивационной структуре образования / А. О. Бабанин. – Текст : непосредственный // Самоуправление. – 2020. – № 5 (122). – С. 135–138.

2. Баринова, Н. В. Организация и стимулирование научно-исследовательской деятельности студентов в

вузе / Н. В. Баринаова. – Текст : непосредственный // Проблемы педагогики. – 2016. – № 12 (23). – С. 60–63.

3. Блонский, П. П. Введение в дошкольное воспитание. Общеобразовательные курсы по дошкольному воспитанию / П. П. Блонский. – Москва : Практические знания, 1917. – 90 с. – Текст : непосредственный.

4. Буданцова, А. А. К проблеме подготовки студентов педагогических вузов к работе с семьей в будущей профессиональной деятельности / А. А. Буданцова. – Текст : непосредственный // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2011. – № 4–2.

5. Закон об образовании: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – Йошкар-Ола: НИИ мониторинга качества образования, 2012. – 126 с.

6. Конституция Российской Федерации: официальный текст: с учетом поправок, внесенных в 2022 г. – Москва : Айрис-пресс, 2022 – 64 с. – Текст : непосредственный.

7. Лютова, Е. К. Шпаргалка для родителей: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми / Е. К. Лютова, Г. Б. Моница. – СПб : Речь; Москва : Сфера, 2010. – Текст : непосредственный.

8. Макаренко, А. С. Некоторые соображения о школе и наших детях / А. С. Макаренко // Педагогические сочинения: в 8 т. – Москва : Педагогика, 1983 – Т. 1 – С. 213–216. – Текст : непосредственный.

9. Милютин, А. А. Вузская научно-исследовательская лаборатория в рамках дисциплины «Методика

обучения русскому языку и литературе в начальной школе» / А. А. Милютин, Л. П. Юздова, Е. Н. Ермакова. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2021. – № 4 (164). – С. 67–79.

10. Никитина, О. Э. Особенности профессионального воспитания в системе высшего педагогического образования / О. Э. Никитина. – Текст : непосредственный // Studia Humanitatis. – 2017. – № 3. – С. 8.

11. Огольцова, Е. Г. Проблема профессионального воспитания в системе подготовки специалистов / Е. Г. Огольцова, К. С. Тлеугабылова, К. А. Воронина [и др.]. – Текст : непосредственный // успехи современного естествознания. – 2014. № 5–2. – С.150–155.

12. Педагогическая энциклопедия: В 4 т. / глав. ред.: И. А. Каиров (глав. ред.) [и др.]. – Москва: Сов. энциклопедия, 1964–1968. – 4 т. – Текст : непосредственный.

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 996–р. – Текст : непосредственный.

14. Селиванова, Л. И. Опыт организации и планирования работы студенческой научно-исследовательской лаборатории / Л. И. Селиванова. – Текст: непосредственный // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки, 2014. – № 7. – С. 12–18.

15. Соколов, В. Н. Педагогическая эвристика: Учеб. пособие для студентов вузов / В. Н. Соколов. – Москва : АО «Аспект прессы», 1995. – 254 с. – Текст : непосредственный.

16. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа. Обобщение опыта учебно-воспитательной работы сельской средней школы / В. А. Сухомлинский. – Москва : Просвещение, 1969 – 400 с. – Текст : непосредственный.

17. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 30. – ст. 4884. – Текст : непосредственный.

УДК 373.24

Л. В. Кузьминых, Е. Н. Скавычева

## ВОЗМОЖНОСТИ СТИМ-ЛАБОРАТОРИИ В ПРОФОРИЕНТАЦИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** Современные условия развития образовательной системы России предполагают реализацию целостных процессов, в ходе которых осуществляется социальное и индивидуальное развитие детей. В качестве эффективного решения, направленного на достижение данной задачи, может быть использована организация профориентационной работы с детьми дошкольного возраста. Профориентация несет в себе в основном информационный характер и направлена на осуществление прогноза личностного развития, изучение его интересов, способностей в том или ином виде деятельности. В статье рассмотрены теоретические основы профориентации старших дошкольников. Под профориентацией понимается комплекс мероприятий психолого-педагогического характера, направленных на формирование у ребенка эмоционально-положительного отношения к труду, максимально разнообразных представлений о содержании профессий и зарождение профессионально ориентированных интересов и склонностей. Главной целью ранней профориентации является развитие интересов и эмоций в плане профессий при помощи взрослых, приобретение достаточных знаний о богатом мире профессий, познание своих сил и возможностей в доступных видах деятельности. Одним из перспективных средств профориентации старших дошкольников является стим-лаборатория. Стим-лаборатория способствует формированию целостной картины мира у детей дошкольного возраста через способность самостоятельно и поисково мыслить в процессе решения разнообразных задач, предусмотренных точными и гуманитарными науками в их неразрывной взаимосвязи. Изучив возможности стим-лаборатории в профориентации старших дошкольников, мы пришли к выводу, что стим-лаборатория играет важную роль в процессе профориентации старших дошкольников на инженерные и технические профессии, а именно: способствует формированию у ребенка эмоционально-положительного отношения к профессиям и навыков использования разнообразных профессий в игровой деятельности и развитию разнообразных представлений о содержании профессий, способах овладения профессией, особенностях профессиональной деятельности и зарождению профессионально ориентированных интересов и склонностей. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные исследования и разработанный педагогический проект может быть использован в практике работы дошкольных образовательных организаций для профориентации старших дошкольников.

**Ключевые слова:** профориентация, профессиональная ориентированность, профессиональная ориентация, стим-образование, стим-лаборатория, старшие дошкольники, профессиональная проба.

L. V. Kuz'minykh, E. N. Skavycheva

## POSSIBILITIES OF THE STEAM LABORATORY IN CAREER GUIDANCE FOR SENIOR PRESCHOOL CHILDREN

**Abstract.** Modern conditions for the development of the Russian educational system require the implementation of holistic processes, during which the social and individual development of children is carried out. As an effective solution aimed at achieving this task, the organization of career guidance work with preschool children can be used. Career guidance is mainly of an informational nature and is aimed at making a forecast of personal development, studying his interests and abilities in one or another type of activity. The article discusses the theoretical foundations of career guidance for older preschoolers. Career guidance is understood as a set of psychological and pedagogical measures aimed at developing in a child an emotionally positive attitude towards work, the most diverse ideas about the content of professions and the emergence of professionally oriented interests and inclinations. The main goal of early career guidance is the development of interests and emotions in terms of professions with the help of adults, the acquisition of sufficient knowledge about the rich world of professions, and knowledge of one's strengths and capabilities in available activities. One of the promising means of career guidance for older preschoolers is the steam laboratory. The steam laboratory contributes to the formation of a holistic picture of the world in preschool children through the ability to think independently and exploratively in the process of solving various problems provided for by the exact and human sciences in their inextricable relationship. Having studied the capabilities of the stim laboratory in career guidance for older preschoolers, we came to the conclusion that the stim laboratory plays an important role in the process of career guidance for older preschoolers in engineering and technical professions, namely: it helps the child develop an emotionally positive attitude towards professions and skills in using a variety of professions in gaming activities and the development of diverse ideas about the content of professions, methods of mastering a profession, features of professional activity and the emergence of professionally oriented interests and inclinations. The practical significance of the study lies in the fact that the obtained research data and the developed pedagogical project can be used in the practice of preschool educational organizations for career guidance of older preschoolers.

**Keywords:** career guidance, professional orientation, vocational guidance, stim education, stim laboratory, senior preschoolers, vocational test.

*Введение.* Проблема профориентации детей дошкольного возраста не нова для отечественной дошкольной педагогики. Исследования ученых М. В. Антоновой, Л. А. Вареник, Г. Н. Кузнецовой, Т. В. Потаповой и других посвящены рассмотрению

специфики организации работы по профориентации детей дошкольного возраста.

Главная задача педагогов и родителей – способствовать руководству детьми в дошкольном возрасте,

соотноситься с их интересами и индивидуальностью, находить и подбирать эффективные средства, соответствующие возрасту. Поэтому к ним, безусловно, относится стим-лаборатория, которая позволяет воспроизвести существенные связи и отношения предметов или их частей и событий.

В психолого-педагогической литературе проблема использования стим-лабораторий в практике дошкольных образовательных организаций прямо или косвенно обобщается и излагается в ряде работ: Е. А. Беляк, С. Л. Березиной, Т. В. Волосовец, Е. Л. Елемешинной, Д. Ф. Ильясова и др. Тем не менее, анализ психолого-педагогической литературы показал, что специальных исследований, посвященных использованию стим-лаборатории в профориентации старших дошкольников, практически не проводится.

Таким образом, на основании вышеизложенного нами было выявлено противоречие между необходимостью профориентации старших дошкольников и недостаточностью методических разработок по использованию стим-лаборатории в дошкольных образовательных организациях, позволяющих успешно реализовать данный процесс.

*Материалы и методы.* Рассматривая вопрос профориентации старших дошкольников, нам представляется необходимым для начала разобраться в сущности понятия профориентация (профессиональная ориентация).

Ранняя профориентация является сравнительно новым, малоизученным направлением в психологии

и педагогике. Традиционно активную работу по профориентации начинают в школе в старших классах. Однако в последние 10 лет начало этой работы сдвигается еще на дошкольную ступень образования по причине неразрывной взаимосвязи рассматриваемого явления с возрастным развитием. Раннюю профориентацию в дошкольном возрасте можно рассматривать как повышение уровня представлений о мире профессий [Вареник, 2017]. Хотя некоторые элементы профессий дошкольнику еще недоступны, он начинает их проигрывать и представлять.

Уже в дошкольном возрасте ребенок находится у истоков познания социального мира. Вхождение ребенка в социальный мир – сложный и многогранный процесс, требующий от взрослых (родителей и воспитателей) не только мастерства, но и выраженного эмоционального отношения. На данном возрастном этапе, когда у ребенка происходит складывание первичных представлений об окружающем мире, познавательного интереса, овладение речью, начинают формироваться и первоначальные представления социального характера, в частности, о профессиях. Начало профориентационной работы должно лежать именно в дошкольном детстве – на этапе формирования конкретно-наглядных представлений о мире профессий. Поэтому дошкольное детство Г. Н. Кузнецова называет первым этапом профессионального развития [Кузнецова, 2021]. В данном случае речь идет о ранней профориентации.



С точки зрения О. Н. Романовой, профессиональное развитие личности связано со становлением Я-концепции. Автор выделяет стадию пробуждения, которая начинается от рождения и продолжается до 14 лет. Во время этой стадии ребенок проигрывает роли, пробует себя в разных занятиях, что обеспечивает развитие интересов, способностей, которые могут влиять на будущую профессиональную карьеру [Романова, 2021].

Т. В. Потапова, выделяя стадии профессионального становления личности, берет за основу социальную ситуацию развития и уровень реализации ведущей деятельности. Согласно его позиции, в возрасте от 0 до 12 лет происходит зарождение профессионально ориентированных интересов и склонностей, на которое оказывают влияние родственники, учителя, сюжетно-ролевые игры, учебные предметы [Потапова, 2015].

С точки зрения Т. Б. Землянкиной, профориентация направлена на ознакомление детей с профессиями, миром труда: формирование потребности приносить своим трудом пользу другим. Достижение этого Т. Б. Землянкина видит через включение детей в посильный общественно полезный труд, в различные виды учебной и игровой деятельности. Автор также отмечает, что педагогу в процессе наблюдения за ребенком, бесед с ним, при анализе продуктов его деятельности важно заметить особенности, склонности личности, которые при условии проведения соответствующей работы по их развитию, могут стать определяющими в дальнейшем профессиональном самоопределении [Землянкина, 2020].

Н. Т. Рылова считает, что ранняя профориентация – это «специально организованное информирование дошкольников о мире профессий средствами игровой деятельности, создающей у детей определенный опыт профессиональных действий, профессионального поведения» [Рылова, 2019, с. 5].

Таким образом, на основе анализа и обобщения психолого-педагогической литературы по данной проблеме, нами было синтезировано определение профориентации, которую мы понимаем как «комплекс мероприятий психолого-педагогического характера, направленных на формирование у ребенка эмоционально-положительного отношения к труду, максимально разнообразных представлений о содержании профессий и зарождение профессионально ориентированных интересов и склонностей» [Буршит, 2020, с. 10].

*Результаты исследования.* Основная цель профориентации заключается в знакомстве детей с многообразием профессий, но такое знакомство не должно быть хаотичным, выбор профессий для изучения не должен быть основан на субъективной значимости той или иной профессии [Рылова, 2019].

Т. В. Волосовец подчеркивает, что дети старшего дошкольного возраста обладают способностью давать оценку деятельности другого человека, сравнивая себя с другими. Формирование осмысленного интереса ребенка к деятельности и результатам труда взрослого, а также представления о своих возможностях появляется благодаря такой способности. Новый уровень самосознания и

волевой регуляции поведения наступает концу дошкольного возраста. Для данного уровня характерна устойчивая система отношений с самим собой, людьми и окружающим миром. Старшие дошкольники всё больше интересуются всем, что с ним связано с миром взрослых – их деятельностью окружающими предметами и т. д. [Волосовец, 2019].

С. Н. Литвинова считает, что в процессе общения, игровой и совместной деятельности в старшем дошкольном возрасте происходит преобразование образа значимого взрослого в образ мира. Ориентируясь на образ взрослого, являющегося персонафикатором собственных возможностей детей и, как следствие, предпосылкой их ранней профориентации, у детей развивается широкий круг умений, которые необходимы для общения со сверстниками и педагогом, а также для организации непосредственного игрового и учебного сотрудничества при знакомстве с миром профессиональных направлений. Образ взрослого как представителя конкретной социальной позиции в аспекте своей профессии лежит в основе «образа-Я» в целом и профессионального компонента «образа-Я» детей старшего дошкольного возраста, находящихся в поиске способа реализации данного образа, собственной социальной позиции в профориентации [Литвинова, 2021].

А. А. Зиновьева предлагает осуществлять профориентацию старших дошкольников в рамках ведущей деятельности данного возраста, т. е. в игровой деятельности, а

именно, с помощью профориентационных сюжетно-ролевых игр [Зиновьева, 2020].

Подобранные игры включают ролевое участие детей в максимальном числе понимаемых для их возраста профессий по типам и классам, выделенным А. А. Зиновьевой.

О. Ф. Горбунова предлагает знакомить детей с миром профессий через стихи, сказки, загадки, специальные упражнения и беседы. В авторских книгах также содержится информация в доступной для дошкольника форме о тех качествах, которыми необходимо обладать человеку, желающему получить ту или иную специальность [Горбунова, 2023].

Одним из инструментов ранней профориентации, о которой говорит И. Е. Буршит, является модель Детского университета, которая широко реализуется за рубежом и начинает распространяться в России. Основной целью Детских университетов является знакомство детей в простой и понятной форме с разными областями науки [Буршит, 2020].

Например, такую программу в виде летнего лагеря предлагает университет Делавер Валлей, где дети в возрасте 5–6 лет под руководством опытных специалистов могут попробовать себя в роли инженеров, проектируя небоскребы и собирая катапульты; химика, выращивая кристаллы; дизайнера одежды и настольных игр и др. В России одним из показательным является опыт Детского университета при Донском государственном техническом университете. Один из предлагаемых курсов – «Я

познаю мир» сконструирован специально для детей 5–7 лет. Программа для детей данного возраста включает четыре факультета: инженерно-технологический, где дети знакомятся с основами конструирования, робототехники; математики и информатики – с основами программирования; на гуманитарном факультете дети учатся грамотно формулировать свои мысли, постигают азы иностранных языков; на факультете архитектуры и искусств обучающие занимаются различными видами и жанрами искусств [Землянкина, 2020].

Профориентации детей старшего дошкольного возраста с учетом регионального компонента уделяют внимание Л. А. Вареник, О. Н. Борисенко, Е. В. Соколова. Авторы говорят о поднятии уровня развития сельского хозяйства в Томской области и недостаточной осведомленности детей о земледельческих профессиях, поэтому исследователями был организован проект совместно с детьми и родителями «В саду ли, в огороде...». Целью проекта стала расширение и обогащение знаний детей-дошкольников о многообразии профессий аграрно-промышленной отрасли Томской области [Вареник, 2017].

Знакомство дошкольников с земледельческими профессиями проводилось через чтение художественной литературы, проведение бесед и экскурсий в павильон «Семена», городские клумбы, цветочный магазин. Были организованы практические занятия, направленные на развитие умений и навыков для работы на видовых точках экологической тропинки «Огород», «Детское «хлеб-

ное» поле», «Цветник». Дети совместно с педагогами и родителями подготавливали семена и почву к посеву, ухаживали за рассадой, сажали, а затем наблюдали за всходами, ухаживали за посадками. На заключительном этапе проекта была проведена экскурсия в Томский аграрный колледж и на его хлебное поле, организованы тематические праздники, оформлен фоторепортаж [Вареник, 2017].

Т. В. Потапова отмечает, что, рассматривая профориентацию на инженерные и технические профессии как составную часть трудового воспитания старших дошкольников, можно констатировать наличие у них знаний только отдельных фактов из области того или иного вида труда. Автор придерживается позиции С. Н. Литвиновой о том, что дошкольники еще не осознают роль труда в жизни людей. Причины этого Т. В. Потапова видит в том, что у детей в большинстве случаев отсутствует бережное отношение к вещам как результату труда, уважения к нему [Потапова, 2015].

По данным исследования, проведенного Г. Н. Кузнецовой, дети в старшем дошкольном возрасте способны назвать от 4 до 15 профессий. Автором были выявлены гендерные различия в знаниях и представлениях о профессиях у воспитанников. Так, категории профессий разделились по полу: девочки знают больше о профессиях системы «Человек-человек», «Человек-художественный образ», связанных с педагогикой, медициной, торговлей, индустрией красоты; мальчики больше представлений

имеют о профессиях «Человек-техника», «Человек-знак», связанных с техникой, машиностроением, военным делом [Кузнецова, 2021].

По мнению О. Н. Романовой, детям старшего дошкольного возраста доступна система социальных отношений, которая формирует внутреннюю позицию, близкую к позиции субъекта труда [Романова, 2021]. По мнению автора, дети на данном возрастном этапе могут приобретать все психологические признаки субъекта труда, если взрослые создают для этого все необходимые условия. Взаимодействуя с ребенком, взрослый помещает его в доступное реляционное поле, где ребенок может действовать "как взрослый" в доступном общественно полезном труде. Сам взрослый как второй участник взаимодействия играет решающую роль в ранней профориентации ребенка дошкольного возраста. Он может сознательно или добровольно оказывать педагогическое или антипедагогическое влияние, быть субъектом социальных установок на развивающие формы взрослого и профессионального труда [Романова, 2021].

Если в младшем дошкольном возрасте ранняя профориентация происходит на примере доступных профессий для наблюдений за трудовыми функциями в детском саду, то в старшем дошкольном возрасте сфера профессий выходит за пределы дошкольной образовательной организации. Поэтому при профориентации старших дошкольников на инженерные и технические профессии необходимо подбирать такие способы приближения к профессиональной

деятельности взрослых, которые могут не только показать значимость профессии для общества, но и саму сущность профессии и ее значимые элементы.

Н. О. Касимова считает, что освоение этапов по ознакомлению старших дошкольников с профессией должно проходить последовательно и постепенно:

1. Сначала нужно познакомить детей с термином «профессия». Дети должны осознать, что профессия – это дело, которым занимаются ежедневно и которое приносит пользу другим людям. Нужно объяснить детям, что надо учиться профессии и каждая профессия имеет свои инструменты. Ребенку всё равно трудно понять некоторые элементы профессиональной деятельности при ознакомлении с определенной профессией. Это проблема может быть представлена на основе визуальных образов, конкретных ситуаций и наблюдений. Поэтому очень важно создать широкую палитру впечатлений о мире профессий, чтобы в дальнейшем на основе полученного материала ребенок мог осмысленно проанализировать трудовую деятельность взрослых.

2. Организованная образовательная деятельность с включением предварительной беседы или рассказа по конкретной профессии.

3. Совместная самостоятельная деятельность (сюжетно-ролевые игры, экскурсии, этюды и другие формы работы).

3. С. Родыгина выделяет, что старшие дошкольники имеют фрагментарные представления о профес-

сиях и зачастую весьма поверхностные представления даже о профессиях своих родителей, не говоря уже о технических и инженерных профессиях [Касымова, 2021].

При этом самое сложное для дошкольников – это понять труд взрослых. Им легче определить социальную значимость труда тех людей, с профессиями которых они знакомы, чем само содержание профессиональной деятельности.

*Обсуждение результатов.* Дошкольная образовательная организация – первая ступень образования, где закладывается прочный фундамент знаний, формируются умения и навыки [Зиновьева, 2020]. Однако процесс профориентации старших дошкольников на инженерные и технические профессии требует специальных условий, используемых воспитателем технологий, при выстраивании системы педагогического взаимодействия с ребенком.

Важная роль в профориентации старших дошкольников на инженерные и технические профессии отводится стим-лаборатории.

STEAM-образование – это прогрессивное направление в образовании, которое предполагает объединение междисциплинарного и прикладного подходов, что помогает детям дошкольного возраста получать больше знаний, расширяет и углубляет теоретические знания и представления. STEAM-образование – одно из приоритетных направлений формирования инженерного, инновационного мышления ребенка дошкольного возраста [Касымова, 2021].

Стим-лаборатория – это детская территория, где созданы специальные условия для всестороннего развития дошкольников с помощью стим-технологий [Лаврентьева, 2021].

Стим-лаборатория является инновационным образовательным решением, сочетающим как творческое развитие ребенка, так и закладку основ инженерного мышления.

В стим-лабораторию входят: математическая, естественная, языковая, литературная, художественная отрасли, способствующие получению информации старших дошкольниками не из отдельных отраслей знаний, а на основе их интеграции.

К преимуществам стим-лаборатории в профориентации старших дошкольников на инженерные и технические профессии М. А. Марусина относит следующие:

- обучение детей по предметам, а не по темам, в процессе чего они видят связь;
- формирование интереса детей к изучению технических дисциплин;
- развитие самостоятельности и критичности мышления детей дошкольного возраста;
- применение инновационного подхода в процессе проектирования и деятельности детей;
- формирование у детей готовности к использованию инноваций в своей жизни [Марусина, 2023].

Необходимые условия для формирования у старших дошкольников эмоционально-положительного отношения к инженерным и техническим профессиям и навыков использования данных профессий в игровой

деятельности с использованием стрим-лаборатории реализуются в процессе игровой, конструкторской, экспериментальной деятельности. В процессе игровой деятельности ребенок развивает свои эмоции, переживания, реализует двигательную активность, творчество. Игровая деятельность в этом возрасте способствует развитию творческого потенциала ребенка, формированию его поведения и саморегуляции внимания [Курапова, 2022].

Н. В. Маркус отмечает, что при формировании у ребенка эмоционально-положительного отношения к инженерным и техническим профессиям и навыков использования данных профессий в игровой деятельности с использованием стрим-лаборатории следует уделять особое внимание разнообразным формам обучения:

- проведение различных бесед на тему происхождения профессий;
- использование различных дидактических игр, например, «Где какая нужна профессия»;
- организация сюжетно-ролевых игр, например, «Строим новый город»;
- решение логических задач, например, «Поломался лифт, кто поможет его починить?» [Маркус, 2021, с. 24].

Благодаря стрим-лаборатории как интегрированному подходу старшие дошкольники учатся понимать закономерности преобразовательной деятельности человека (языково-литературная отрасль); овладевают представлениями о форме предметов, их положении в пространстве, совершенствуют логическое мышление

(математическая отрасль), усваивают сведения по физике, астрономии, геологии, медицине (естественная отрасль).

Охватывая сведения по естествознанию, стрим-лаборатория способствует формированию представлений детей о связях и взаимозависимости мира человека и природы, а также влиянии деятельности человека на окружающую среду. Дошкольник приобретает знания по астрономии, физике, биологии. Вместе с тем ребенок знакомится с многообразием природных материалов, из которых можно изготовить много интересного и неповторимого (листочки, листья цветов – для гербария или аппликации; засушенные семена – для изготовления аппликаций и т. п.) [Курапова, 2022].

По мнению С. Е. Шукшиной, для того чтобы сформировать у ребенка эмоционально-положительное отношение к инженерным и техническим профессиям и навыки использования данных профессий в игровой деятельности, необходимо применять наглядные методы в процессе занятий в стрим-лаборатории [Шукшина, 2020].

Так, наглядные методы формирования у старших дошкольников эмоционально-положительного отношения к инженерным и техническим профессиям – это способы наглядно-чувственного ознакомления детей с разными профессиями, их орудиями, являющимися объектами познания. Наглядные методы используются в тесной взаимосвязи со словесными, их специфической особенностью является развитие

наблюдательности у дошкольников [Волосовец, 2019].

Среди наглядных методов формирования у старших дошкольников навыков использования инженерных и технических профессий в игровой деятельности следует выделить наблюдение; демонстрацию предметов, иллюстраций, картинок, образца, способов действий; использование технических средств (видео-метод); дидактические пособия (энциклопедии).

Наблюдение – один из методов ознакомления детей дошкольного возраста с профессиями, предусматривающий целенаправленное, по предварительно разработанному плану, фиксирование явлений, интересующих исследователя практической деятельности. Наблюдения бывают кратковременные, длительные, фронтальные или индивидуальные. Наблюдение не зависит от умений, знаний или готовности ребенка дать правильные ответы, а направлено на обогащение личного опыта детей [Марусина, 2023].

С целью формирования у старших дошкольников эмоционально-положительного отношения к инженерным и техническим профессиям в стиму-лаборатории наглядные методы предполагают использование иллюстраций и демонстраций разных профессий; инструментов, приборов и средств, используемых представителями разных профессий.

По мнению О. Н. Романовой, средствами для развития разнообразных представлений о содержании инженерных и технических профессий, способах овладения профессией, осо-

бенностях профессиональной деятельности и зарождения профессионально ориентированных интересов и склонностей в стиму-лаборатории также могут быть: конструкторы, мозаики, пазлы; робототехнические системы; модели, измерительные комплексы и датчики; стенды-музеи, лепбуки и т. п.; лабораторные приборы; электронные устройства; самодельные макеты, стенды, схемы, инструкции и т. д. [Романова, 2021].

Использование различных средств в стиму-лаборатории позволяет осуществлять исследовательскую деятельность; реализовать задачи моделирования разнообразных процессов и явлений; осознанно формировать качественно новые трансдисциплинарные умения и навыки [Шукшина, 2020].

С. Н. Литвинова утверждает, что базовый набор LEGO Education WeDo 2.0 – набор LEGO «Простые механизмы» – также способствует развитию разнообразных представлений о содержании инженерно-технических профессий и зарождению профессионально-ориентированных интересов и направлений. Преподаватели и дети строят модели машин и знакомятся с принципами работы шестеренок, рычагов и шкивов. Дети приобретают базовые навыки программирования, знакомятся с основными понятиями, такими как «последовательность» и «цикл», приобретают навыки решения задач и развивают критическое мышление [Литвинова, 2021].

*Заключение.* Таким образом, в рамках совершенствования профориентации старших дошкольников необходимы эффективные средства

обучения, одним из которых является стим-лаборатория, основанная на взаимосвязи воспитательных и образовательных задач. Преимущества данного вида стим-технологий позволяют в интересной и наглядной форме представить детям необходимые факты и особенности профессионального труда взрослых, способствуют формированию у ребенка эмоционально-положительного отношения к инженерным и техническим профессиям и развитию разнообразных представлений о содержании данных профессий, способах овладения профессией, особенностях профессиональной деятельности, способствуют зарождению профессионально ориентированных интересов и склонностей.

#### Список литературы

1. Буршит, И. Е. Игра как средство расширения представлений дошкольников о мире профессий / И. Е. Буршит, А. А. Зайцева. – Текст : непосредственный // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 9–14.
2. Вареник, Л. А. Ранняя профориентация детей дошкольного возраста посредством проектной деятельности с учетом регионального компонента / Л. А. Вареник, О. Н. Борисенко, Е. В. Соколова. – Текст : непосредственный // Образование – территория инноваций : Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары, 2017. – С. 165–169.
3. Волосовец, Т. В. STEM-образование детей дошкольного и младшего школьного возраста. Парциальная модульная программа развития интеллектуальных способностей в процессе познавательной деятельности и вовлечения в научно-техническое творчество: учебная программа / Т. В. Волосовец и др. – Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2019. – 112 с. – Текст : непосредственный.
4. Горбунова, О. Ф. Профориентация для детей дошкольного возраста: сборник трудов конференции / О. Ф. Горбунова, Е. Ю. Мишина. – Текст : непосредственный // Образовательная среда сегодня: теория и практика : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14 июня 2023 г.) / ред. кол.: В. И. Кожанов [и др.] – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2023. – С. 87–88.
5. Землянкина, Т. Б. Ранняя профориентация в условиях дошкольной образовательной организации: новые подходы и формы реализации / Т. Б. Землянкина. – Текст : непосредственный // Дошкольная педагогика. – 2020. – № 3 (158). – С. 10–11.
6. Зиновьева, А. А. Включение дошкольников в пробную профессиональную деятельность как средство ранней профориентации / А. А. Зиновьева, М. А. Мазниченко, В. П. Шувалова. – Текст : электронный // СДО. – 2020. – № 5 (101). – С. 18–31. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklyuchenie-doshkolnikov-v-probnuyu-professionalnuyu-deyatelnost-kak-sredstvo-ranney-proforientatsii> (дата обращения: 19.11.2023).
7. Касымова, Н. О. Stem-образование: новые методы мышления и



философия / Н. О. Касымова. – Текст : непосредственный // Известия Кыргызской академии образования. – 2021. – № 2 (54). – С. 22–27.

8. Кузнецова, Г. Н. Организация ранней профориентации в дошкольном образовательном учреждении : учебно-методическое пособие для педагогов ДОУ / Г.Н. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2021. – 123 с. – Текст : непосредственный.

9. Курапова, Е. П. Возможности развития инженерного мышления у дошкольников / Е. П. Курапова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2022. – № 22 (417). – С. 486–488. – URL: <https://moluch.ru/archive/417/92624/>.

10. Лаврентьева, О. Н. Stem-подход в образовании – новая ступень в развитии технического творчества дошкольников / О. Н. Лаврентьева. – Текст : непосредственный // Педагогический форум. – 2021. – № 2(8). – С. 125–128.

11. Литвинова, С. Н. Цифровые инструменты в работе с детьми дошкольного возраста : учеб. пособие для вузов / С. Н. Литвинова, Ю. В. Челышева. – Москва : Юрайт, 2021. – 188 с. – Текст : непосредственный.

12. Маркус, Н. В. STEM-образование детей дошкольного возраста в условиях детского сада / Н. В. Маркус, С. В. Короткая. – Текст : непосредственный // Дошкольная педагогика. – 2021. – № 7 (172). – С. 21–28.

13. Марусина, М. А. Развитие детского технического творчества в рамках проекта «ТехноМир: развитие без границ» / М. А. Марусина, Т. Ю. Семенова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2023. – № 35 (482). – URL: <https://moluch.ru/archive/482/105749/>.

14. Потапова, Т. В. Беседы с дошкольниками о профессиях / Т.В. Потапова. – Москва: Сфера, 2015. – 64 с. – Текст : непосредственный.

15. Романова, О. Н. Модель профориентационной работы «Инженерный класс» / О. Н. Романова, Н. А. Бухтоярова. – Текст : электронный // Образование и воспитание. – 2021. – № 5 (36). – С. 43–46. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/209/6811/>.

16. Рылова, Н. Т. Профориентационная работа с воспитанниками дошкольных образовательных организаций: методические рекомендации / Н. Т. Рылова, Н. Г. Хвалевко. – Кемерово: КРИПО, 2019. – 93 с. – Текст : непосредственный.

17. Шукшина, С. Е. Теоретические и методические аспекты естественно-научного образования детей 5–11 лет в условиях развития информационного общества : монография / С. Е. Шукшина, Н. П. Ходакова, Н. А. Муртазина. – Ульяновск : Зебра, 2020. – 115 с. – Текст : непосредственный.

УДК 373.24

Ю. А. Мохова, Е. Н. Скавычева

## УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Аннотация.** На первом месте при работе по формированию словарного запаса детей стоит необходимость обучать умению использовать слово в контексте, чтобы ребенок мог правильно применять слово в речи. Кроме того, работа над словом включает изучение его формы, грамматических особенностей, написания и произношения.

Одним из методов работы над словом является чтение. Чтение разнообразной литературы позволяет расширять словарный запас и знакомиться с различными значениями и использованием слов в разных контекстах. Также важно поощрять ребенка использовать новые слова в своей речи и обсуждать их значения и примеры использования. Это включает в себя работу над пониманием контекста, сопоставлением информации, построением логических связей и выводов.

Развивая способность использовать слова и фразы в контексте и речевых ситуациях, ребенок может развить способность формировать связные высказывания и свободно выбирать лингвистические средства для использования слов и связывания их в определенном смысле. Такие навыки очень важны при обучении в школе.

В данной статье мы рассмотрим роль устного народного творчества в обогащении словарного запаса у детей старших дошкольных возрастов и представим исследование возможности развития словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста. Устное народное творчество позволяет устранить трудности в освоении грамматического строя речи, обогащает и развивает словарный запас ребенка. Интерес к словам и речи расширяет знания и кругозор ребят старшего дошкольного возраста. Исследовательская задача состоит в определении потенциала устного народного творчества в развитии словарной компетенции старших дошкольников.

На основе тщательного обзора и анализа соответствующих психолого-педагогических источников были выявлены сущность и особенности разработки словарей в дошкольных учреждениях; рассматриваются педагогические возможности устного народного творчества в образовательных организациях дошкольного возраста; описаны возможности устной народной речи, которые способствуют развитию речи старшего дошкольника, разработан проект работы педагога, направленный на развитие словаря старшего дошкольника путем устной народной речи.

**Ключевые слова:** развитие, активный, пассивный словарный запас, дети старшего дошкольного возраста, устное народное творчество.

Y. A. Mokhova, E. N. Skavycheva

## ORAL FOLK ART AS A MEANS OF DEVELOPING THE VOCABULARY OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN

**Abstract.** In the first place in the work on the dictionary is the necessary to teach the child to use the word in context so that he can correctly apply it in speech. In addition, the work on the word includes the study of its form, grammatical features, spelling and pronunciation.

One of the methods of working on a word is reading. Reading a variety of literature allows you to expand your vocabulary and get acquainted with the different meanings and uses of words in different contexts. It is also important to encourage the child to use new words in his speech and discuss their meanings and usage examples. This includes working on understanding the context, comparing information, building logical connections and conclusions.

By developing the ability to use words and phrases in context and speech situations, a child can develop the ability to form coherent utterances and freely choose linguistic means for using words and linking them in a certain sense. Such skills are very important when studying at school.

In this article we will consider the role of oral folk art in enriching the vocabulary of older preschool children. The study of the possibility of vocabulary development in older preschool children. Oral folk art makes it possible to eliminate difficulties in mastering the grammatical structure of speech, enrich and develop a child's vocabulary. Interests in words and speech expand the knowledge and horizons of older preschool children. The research task is to determine the potential of oral folk art in the development of vocabulary competence of older preschoolers. Based on a thorough review and analysis of relevant psychological and pedagogical sources, the essence and features of dictionary development in preschool institutions were identified; pedagogical possibilities of oral folk art in preschool educational organizations are considered; the possibilities of oral folk speech that contribute to the development of speech of an older preschooler are described. A project of the teacher's work has been developed aimed at developing the vocabulary of an older preschooler through oral folk speech.

**Keywords:** development, active, passive vocabulary, older preschool children, oral folk art.

*Введение.* В дошкольной системе главное место занимает развитие речи у детей и расширение их словарного запаса, это важные аспекты раннего образования. В качестве одной из важнейших программ развития словаря необходимо рас-

сматривать освоение словарей в старшем дошкольном возрасте, поскольку ребенок должен общаться со взрослыми и сверстниками, хорошо учиться в школе и осваивать такие словари, которые позволяют ему разбираться в литературе, теле- и радиовещании.

Согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования», содержание данной Программы должно фокусироваться на достижении сбалансированного социального и коммуникативного развития, направленное на формирование позитивного отношения к различным видам деятельности, и развитие речевого потенциала [ФГОС ДО, 2014, с. 4].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предполагает, что «речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте» [ФГОС ДО, 2014, с. 7].

В основной образовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» (Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015 г. № 2/15) одной из главных целей образова-

тельной работы в сфере речевого развития детей является создание благоприятных условий, способствующих формированию фундамента языка и культуры речи, а также усовершенствованию различных аспектов детской речи. С самого раннего возраста детей вовлекают в процесс ознакомления с художественной литературой, в результате чего они овладевают навыками чтения и активно погружаются в культуру чтения [Веракса, Комарова, Васильева, 2014, с. 34].

Изучение родного языка в детском возрасте помогает также в усвоении культурных традиций, ценностей и истории своей страны. Дети учатся понимать и интерпретировать тексты, развивают память, воображение и критическое мышление через чтение и обсуждение литературных произведений.

Основы грамматики и словарного запаса, которые формируются в детском возрасте, являются основой для дальнейшего углубленного изучения родного языка. Благодаря этому дети смогут более свободно и точно выражать свои мысли и чувства на родном языке как в устной, так и в письменной форме.

Таким образом, ранее изучение родного языка играет значительную роль в формировании навыков коммуникации, познания культурного наследия и самоидентификации ребенка. Это важное условие для его дальнейшего успешного развития и интеграции в общество.

В детском возрасте большое внимание уделяется словесной работе, цель которой – систематизировать активный и пассивный словарь

детей, используя незнакомую и сложную для детей лексику.

Основная цель развития речи в дошкольном возрасте характеризуется творческим овладением нормами и правилами родного языка, умением гибко применять в определенных условиях базовые коммуникативные навыки.

*Материалы и методы.* Устное народное творчество включает в себя различные жанры, такие как народные сказки, песни, пословицы и поговорки. Введение этих жанров в образовательный процесс позволяет детям познакомиться с народной мудростью, культурой и традициями разных народов.

Работа со сказками и песнями помогает детям развивать фонематический слух, внимание, память и речевую деятельность. Дети учатся слушать и воспроизводить ритм и мелодию, повторять слова и фразы, повторять действия и жесты. В ходе работы с загадками, пословицами и поговорками дети учатся узнавать и использовать переносное значение слов, развивать логическое и ассоциативное мышление, а также расширять свой словарный запас.

Известные педагоги О. С. Ушаков, Е. И. Тихеев, В. В. Гербов, М. М. Алексеев, Р. И. Лалаев внесли большой вклад в развитие речи детей в детском возрасте. В психолого-педагогической науке проблема развития словаря нашла тоже свое отражение, например, Р. И. Лалаева выделяла направления для развития словаря воспитанников детского сада [Лалаева, 2004, с. 56]. Особое внимание Е. И. Тихеева уделяла осмыслению содержания слова. В ее работах

представлена система труда над словом [Тихеева, 2005, с. 14]. В исследованиях В. В. Гербовой, Ю. С. Ляховская, Е. М. Струнина рассматриваются особенности усвоения речи детей. В. В. Зотева выяснила особенности развития речевой активности детей дошкольного возраста. В то же время М. М. Кониная, А. М. Бородич, В. И. Логинова и др. проводили исследования на кафедре педагогических университетов по различным аспектам речевого развития у детей [Логинова, 1994, с. 113].

Современная методика разработки словаря – это долгая творческая эволюция, во время которой слова становятся основным активом образования социально значимых смыслов, формирования возможности их использования в определенных условиях [Коновская, 2018, с. 10].

В психолого-педагогической науке существует два типа словарного запаса, усваиваемых детьми: пассивный и активный.

Активный словарь – это слова, которые говорящий не просто понимает, а использует их в речи, чаще [Карелина, 2018, с. 11].

Пассивный словарь – это слова, которые понимает говорящий на этом языке, но не использует сам в речи [Карелина, 2018, с. 12].

Чтобы успешно развивать словарь старшего дошкольника, желательно использовать устные народные произведения. Фольклорные произведения вербального народного искусства благоприятно влияют на расширение лексического арсенала у малышей, обогащая как активный, так и пассивный словарный запас,

что дает возможность развивать словарь старших дошкольников более продуктивно, так как он обогащает бытовую, природоведческий и обществоведческий словарь детей, побуждает детей интересоваться смыслом слова, совершенствует умение использовать разные части речи в точном соответствии с их значением и целью высказывания, они помогают ребятам научиться выразительности языка.

Чтобы успешно развивать словарь в старшем дошкольном возрасте, можно использовать следующие виды устной народной речи:

1. *Потешки* – жанр устной народной речи, который направлен на развитие речи детей. Потешки не просто развлекают, но учат осознавать речь человека и относиться к словам и действиям.

Фонематический слух также развивается при помощи потешек. Когда ребенок повторяет и воспроизводит разнообразные звуковые сочетания, он развивает свою артикуляцию и фонематическую слуховую память. Он учится слушать и различать звуки, а также анализировать их последовательность. Это не только способствует правильному произношению, но и развивает музыкальные способности ребенка. Ребенок становится актером, который воплощает различные персонажи и передает их настроение и характер через свою речь. Это развивает у ребенка эмоциональность и творческое мышление, помогает выразить свои мысли и чувства с помощью слов.

Детские потешки: «Малыш – мальчишка» (ребята познакомятся с

забавными словами: «баранки», «калач», «грач»); «Сорока, сорока...?» (знакомятся с различными предметами питания «блюдо», «тарелка», «ложка»), эти потешки обучают детей новым словам в повседневном применении.

Выполнение ребенком различных действий при произнесении детских стишков способствует развитию мелкой моторики. Мелкая моторика и навыки развития рук сильно связаны с развитием умственного развития детей и речи детей. Детские потешки стимулируют творческое самовыражение ребенка и воображение. Они обогащают личность и жизнь ребенка.

2. *Прибаутки* – это шутивное выражение, обычно с рифмованными формами, которые используются для оживления речи или разговора. Прибаутки оживляют и оберегают речь ребёнка, увеличивают словарный запас, развивают внимание и чувство ритма, формируют выразительность интонации.

Прибаутки, такие как «Ай, качи-качи-качи», «Петушок», «Корова-Буренушка», являются важным элементом детского развития и воспитания. Кроме того, при помощи этих прибауток дети учатся узнавать и называть различных животных, обогащают свой словарный запас и развивают коммуникативные навыки. Во время игр воспитатель может задавать вопросы о поведении и характеристиках животных, что способствует развитию мышления, памяти и воображения у детей.

Точно использовать различные части слова, в зависимости от значения и цели высказывания, поможет

прибаутка «Сбил – сколотил – вот это колесо», поскольку это приводит детей к заинтересованности словом. На основе прибаутки «Федул, что надул губы? Кафтан прожег. Можно починить. У меня нет иглы. А дыра велика? Ворот один остался педагог может провести дидактическую игру с вопросами, например, «Что такое кафтан?». Дети, полные любопытства, бросаются на поиски ответа и через мгновение отвечают: «Пальто, куртка и даже шуба!». Педагог берет на себя миссию объяснить и раскрыть истинное понимание этого слова. Итак, перед детьми разворачивается дивный мир традиций и исторического контекста этой одежды. Благодаря грамотному рассказу, словно писанному пером самого талантливого писателя, педагог дарит ясность и понимание смысла этого особого предмета одежды – кафтана. Воплощая сюжетную ролевою игру «Портной» и задавая вопрос детям о причинах, по которым нельзя починить кафтан, педагог способствует развитию следующих навыков: умение использовать различные части речи в соответствии с точным смыслом и целью высказывания.

Веселая прибаутка «Где кисель – там и сел» помогает детям овладеть выразительными языковыми средствами, пробудить интерес к новому словообразованию, ассоциировать свои действия с сопровождением их звуками и устанавливать связь между поведением и речью [Лалаева, Серябрякова, 2004, с. 178].

3. *Песенки* – это жанр устного народного творчества, который присутствует абсолютно у всех народов. Песенки чрезвычайно полезны для

развития речи, потому что часто звук гораздо легче пропеть, чем произнести его.

Например, песенка «Заря, Заря...» помогает увеличить активный лексический запас детей словами «рассвет», «утренняя заря», «вечерняя заря», формировать умение подобрать существительные для прилагательных «утренняя заря». Песенка «Жили у бабуси...» знакомит детей с прилагательными «длиннее» «белый», «серый», «веселый», с существительным «канавка», глаголом «кланялись», таким образом, у детей старшего дошкольного возраста происходит расширение активного словаря и развитие звуковой культуры речи.

Развитию словаря обществоведческого способствует песня «Лиса шла рожью...», когда ребенок обращается к слову «грош» – слово, которое педагог использует, чтобы разъяснить понятие денег маленьким детям. Он просит их ответить на вопросы: «Каково значение слова «деньги»?», «Можем ли мы купить что-то без денег?» и «Где мы можем увидеть гроши?». И дети, несомненно, могут внятно ответить на эти вопросы: «Грош – старая монетка», «Грош – деньги», «Таких денег сейчас нет», «Деньги можно видеть в разных музеях».

Песенка «Матушка Весна» помогает обогащать природоведческий словарь детей старшего возраста: «Пришел первый Март, провел всех детей. И за Мартом, Апрель открыли окна и двери. И когда Май наступит, пожелай, смело прогуляйся! Встречая поле и лес своим присутствием,

родимая Весна остается одна». Воспитатель направляет внимание на аккуратность и порядок проведения весенне-летнего периода, развивает умение ребенка правильно использовать разные части речи.

Также обогащению природоведческого словаря детей способствует песенка «Масленица, масленица». Педагог на занятии, посвященном развитию речи, пробуждает интерес детей к значению слов «сошенька», «пашенька», а также объясняет детям значение слов «Кончилось весельице! Беритесь за дельце». В результате применения песен на занятиях развития речи у детей старшего дошкольного возраста обогащается лексический запас бытового, обществоведческого и природоведческого словаря, расширяется и активный лексический запас детей.

4. *Сказка* – это вымышленная история о добре, зле, подвигах и приключениях, в которой добрый герой всегда побеждает злого героя, действия которого происходят в вымышленном пространстве. Открывая книги-сказки, читатель сталкивается с магией и чудесами, которых нет в обычной жизни. Возможно поэтому сказки любят как взрослые, так и дети. Сказки способствуют расширению словарного запаса ребенка, развитию связной и логичной речи. Благодаря сказке речь детей станет эмоциональнее, образнее и красивее. Эти магические истории помогают общению, развивают навыки задавать вопросы и строить предложения.

Например, педагог с помощью сказки «Семь Семионцев – семь работников» в исполнении И. Карна-

ухова, знакомит детей с профессиями, существовавшими ранее: «хлебороб, моряк, стрелок». Сказка «Соотнесение профессий» позволяет обогатить пассивный лексический запас детей новыми словами «Пекарь», «Воин», «Композитор». В сказке «Не плюйте в колодец – пригодится воды напиться» (пересказ К. Ушинского) дети знакомятся со словами «земля», «повозка», «бревно», «огниво». С использованием дидактической игры «Назови и покажи» педагог исследует значения слова и стимулирует детей к использованию данного слова в контексте. Занятие завершается применением пословицы «Не плюй в колодец, пригодится воды напиться» с целью понимания ее смысла, необходимости быть доброжелательным и уважительным к окружающим тебя людям.

Овладеть выразительностью языковых средств детям помогает сказка «Голос хлеба». Педагог перед прочтением сказки задает детям вопросы: «Как думаешь, какой голос у хлеба?», «Как далеко ты слышишь его?», «Кто может слышать голос хлеба?» После чтения педагог вновь провоцирует детей на мыслительную активность, включая их в диалог и призывая высказывать свое мнение по поводу понимания этой фразы». «Как вы думаете, что это за голос хлеба? Как далеко он слышен? Кто может иметь хлебный голос?», ответы детей на этот вопрос могут звучать следующим образом: «Это маленький организм, который питается нашим хлебом», «Очень далеко, так далеко, что сам хлеб не слышит голос нашей благодарности», «Любой че-



ловек и любое животное, которые испытывают голод, хотят, чтобы их кормили». Педагог учит детей видеть и чувствовать мир, подчеркивает нравственные аспекты жизненных явлений и поступков, воспитывает у детей нравственные ценности.

Устное народное творчество, включая потешки, прибаутки, песенки и сказки, является превосходным инструментом для развития словарного запаса у детей в старшем дошкольном возрасте. Этот формат искусства открывает множество возможностей для расширения лексических навыков детей и стимулирует их языковое развитие. Путем этого увлекательного и интерактивного процесса дети могут учиться новым словам, выражениям и фразам, а также пониманию сложных концепций и контекстов. Помимо этого, устное народное творчество способствует развитию фантазии, креативности и культурного понимания у детей.

Таким образом, важность и эффективность этого типа искусства в образовательном процессе неоспоримы, он позволяет расширить активный и пассивный словарный запас ребенка, поэтому устраняет проблемы в освоении грамматического строения речи, расширяет кругозор. Народное творчество – это не только главный источник и средство развития речи ребенка, но и инструмент формирования интереса детей к родному языку.

*Результаты исследования.* В рамках нашей профессиональной деятельности на базе МАДОУ "Солнечный круг" детский сад № 41 г. Ниж-

него Тагила мы провели исследование, направленное на оценку словарного запаса старших дошкольников.

Наша цель заключалась в выявлении уровня развития словаря у детей старшего дошкольного возраста. Для достижения этой цели мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Разработать диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень развития словарного запаса старших дошкольников.

2. Определить уровень развития словарного запаса у старших дошкольников на основе проведенного исследования.

Для достижения цели были выбраны следующие методики диагностики: О. Н. Усанова «Диагностика уровня и качества речевого развития» («Что лишнее») [Хвалина, 2016, с. 846], С. Е. Большакова «Изучение использования детьми в речи глаголов» [Хвалина, 2016, с. 848], Л. С. Выготский «Изучение процесса обобщения» [Выготский, 1997, с. 80].

В данном исследовании принимали участие 10 детей старшего дошкольного возраста, 6 детей из 10 допустили 3 ошибки в определении лишнего предмета. Основная трудность возникла, когда в группе деревьев были дополнительные объекты. Дети не смогли отличить розу от дополнительных объектов в группе деревьев. 1 ребенок – 10%, справился со всеми заданиями и не допустил ошибок, и смог назвать все представленные элементы обобщающими словами. Для других детей задание было повторено, 3 ребенка – 30%, справились с заданием, но допустили 2 ошибки. 6 детей – 60% не смогли

найти подходящих обобщающих слов для этих групп.

*Обсуждение результатов.* Таким образом, для педагога становится крайне важным найти эффективные методы по расширению словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста. В связи с этим, необходимо разработать проект педагогической деятельности, ориентированный на использование устного народного творчества для развития словаря у старших дошкольников.

Мы разработали педагогический проект, призванный обогатить и расширить активный и пассивный словарный запас детей старшего дошкольного возраста.

Основной целью данного проекта является успешное расширение словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с использованием разнообразных видов устного народного творчества. Этот проект включает в себя следующие задачи:

1. Расширяет активный словарный запас старших дошкольников и стимулирует интерес детей к значению слов, учит пользоваться различными частями речи в соответствии с их функциональностью и значением.

2. Обогащает пассивный словарный запас дошкольников, предоставляя информацию о повседневной жизни, естественнонаучные и обществоведческие словари.

#### **Ожидаемые результаты**

1. Развитие лексического запаса детей старшего дошкольного возраста: улучшение навыков правильного применения различных частей речи в соответствии с их смыс-

лом и целью выражения, стимулирование интереса детей к значению слова.

2. Расширение лексического запаса у детей дошкольного возраста: расширение словарного состава в области быта, природоведения и обществоведческого словаря.

Проект «Устное народное творчество – мудрость народная» может быть использован педагогом для развития речевого творчества. При этом важно уделять внимание не только специально предназначенным занятиям, но и обогащать речевой опыт в повседневных ситуациях, согласно основной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» (Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева) [Веракса, Комарова, Васильева, 2014, с. 128].

В рамках данного проекта устные народные жанры могут обогатить словарный запас детей в области повседневных, естественных и общественно-научных наук, заинтересовать их в значении слов и повысить их умение применять различные части слов в зависимости от значения и речевых задач.

С учетом индивидуальных и возрастных особенностей старших дошкольников составлен тематический план проекта «Устное народное творчество – мудрость народная».

#### **Тематический план развития словаря детей старшего дошкольного возраста**

*Сентябрь:* песенка «Заря, Заря...», «Лиса шла рожью», потешка «Малыш-мальчишка», прибаутка «Коровка Буренушка». Направленность на формирование бытового,

природоведческого и обществоведческого словарного запаса детей.

*Октябрь:* прибаутка «Федул, что надул губы?», «Сбил-сколотил вот это колесо», потешка «Как у нашего Кота», сказка «Семь Семионцев – семь работников». Направленность на улучшение умения использовать разные части речи в точном соответствии с их значением и целью высказывания.

*Ноябрь:* пословица «Не плюй в колодец, пригодится воды напиться», прибаутка «Петушок», сказка «Белая уточка». Направленность на побуждение детей интересоваться смыслом слов.

*Декабрь:* песенка «Наступила зима», сказка о «Прекрасной Василисе», прибаутка «Глупого Ивана». Направленность на обогащение словарного запаса.

*Январь:* потешка «Сорока, сорока...», сказка «Сынко-Филипко». Работа направлена на обогащение и расширение словарного запаса.

*Февраль:* прибаутка «Где кисель – тут и сел», сказка «Голос хлеба», поговорка «Маленькое дело лучше большого безделья». Направленность на совершенствование умения использовать разные части речи в соответствии с их значением и целью высказывания.

*Март:* песенка «Матушка-Весна», удивительная сказка «Слепая лошадь», веселая песенка «Масленица» и забавная прибаутка «Ай, качи-качи-качи». Направленность на расширение активного и пассивного словаря у детей.

*Апрель:* потешка «Расти косу до пояса», прибаутка «Малыш Тимошка», песенка «Козленок бродит

по ночам», потешка «Водичка умой моё личико». Направленность на расширение активного и пассивного словарного запаса детей.

*Май:* пословица «В мире всегда найдутся добрые люди, готовые делать добрые поступки», сказка «Умная собачка Соня». Направленность на раскрытие глубокого смысла слов.

*Заключение.* Развитие словарного запаса у старших дошкольников является существенной задачей, решение которой может осуществляться на основе устного народного творчества. Это имеет огромное влияние на процесс формирования личности и является одним из важнейших факторов воспитания человека. Ребенок, обладающий хорошим словарным запасом, может менять свою сущность и окружающий мир. Он меняется под воздействием успехов в образовательной деятельности, вместе с тем меняется и социальная и психологическая атмосфера вокруг ребёнка в дошкольном образовательном учреждении.

Мы уделяем особое внимание устному народному творчеству, поскольку считаем, что оно имеет большой образовательный потенциал для расширения словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста, их умения в области устного народного творчества можно использовать в качестве эффективного инструмента пополнения словарного запаса. Народные потешки, прибаутки и песенки являются отличным источником слов и выражений, которые помогут детям освоить новые лексические единицы, расширить активный словарный запас детей. Сказки, по-

словицы и поговорки помогут обогатить пассивный словарный запас детей. Особенностью использования устных народных произведений в детских садах является то, что воспитатель может использовать их как в образовательном процессе, так в режимных моментах (утром, днем, вечером и на прогулке).

### Список литературы

1. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : «Союз», 1997. – 96 с. – Текст : непосредственный.
2. Веракса Н. Е., Комарова Т. С., Васильева М. А. От рождения до школы. Главная общеобразовательная программа дошкольного образования. Методическое пособие / Н. Е. Веракса, Т. С. Комарова, М. А. Васильева. – Москва: «Мозаика-Синтез», 2014. – 368 с. – Текст : непосредственный.
3. Карелина Н. А. Роль художественной литературы в развитии речи детей / Н. А. Карелина – Текст : непосредственный // Вопросы дошкольной педагогики. – 2018. – № 7. С. 9–12.
4. Коновская М. В. Семинар-практикум для родителей «Сформированная речь – важный показатель готовности ребёнка к обучению в школе» / М. В. Коновская. – Текст : непосредственный // Вопросы дошкольной педагогики. – 2018. – № 3. – С. 27–30.
5. Лалаева, Р. И., Серебрякова, Н. В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников – Санкт-Петербург : «Союз», 2004. – 224 с. – Текст : непосредственный.
6. Логинова, В. И. Формирование словаря / О. С. Ушакова. – Текст : непосредственный. // Развитие речи детей дошкольного возраста – Москва, 1994. – 234 с.
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». – «РГ» – Федеральный выпуск № 6241. – 25 ноября 2013 г. – Текст : электронный.
8. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей. Методическое пособие / Ф. А. Сохина. – Москва : «Просвещение», 2005. – 159 с. – Текст : непосредственный.
9. Хвалина, Е. Н. Исследование по развитию активного и пассивного словаря детей старшего дошкольного возраста / Е. Н. Хвалина. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2016. – № 4. – С. 846–850. – URL: <https://moluch.ru>.

УДК 373.24

Е. А. Тютюнникова, Е. Н. Скавычева

## ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ РАЗВИТИИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** Современные общественные процессы обуславливают объяснение приоритетов образования – всё большее значение приобретает поиск условий эффективного познавательного развития детей дошкольного возраста. В статье на основе изучения и анализа психолого-педагогической и методической литературы рассматриваются сущность и особенности познавательного развития старших дошкольников. В современных условиях необходимость применения в дошкольной образовательной организации экспериментирования продиктована быстро развивающимся техническим прогрессом, потребностью в соответствующем уровне обучения воспитанников. Экспериментирование соответствует вышесказанному, так как создает благоприятные условия для познавательного развития ребенка, его творческого потенциала и формирования предпосылок учебной деятельности. В данной публикации автор обращает внимание на то, что старший дошкольный возраст является важнейшим этапом становления познавательной культуры и образованности личности. Детское экспериментирование является одним из эффективных средств для познавательного развития ребенка старшего дошкольного возраста. Поскольку ребенок с самого рождения ведет себя, как маленький экспериментатор, познавая окружающий мир вокруг себя, ориентируясь на собственный интерес и любознательность. Важным умением для ребенка является самостоятельный поиск и нахождение информации, особенно в эру её изобилия, когда нас захватила всемирная информатизация. Поэтому среди различных педагогических инструментов именно экспериментирование в данном случае выходит на первый план, имея огромный потенциал.

В старшем дошкольном возрасте экспериментирование является ведущим видом деятельности ребенка наравне с игрой. Существенным отличием детского экспериментирования от взрослых экспериментов является его связь с игрой, а также с манипулированием предметами, которые служат у детей важнейшими способами познания мира. В статье изучены возможности экспериментирования в познавательном развитии старших дошкольников. Автор пришел к выводу, что экспериментирование играет важную роль в процессе познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, а именно: способствует развитию познавательных процессов (восприятия, мышления, представления, памяти, внимания), интересов детей, любознательности и познавательной мотивации, формированию познавательных действий, представлений об окружающей действительности. Результаты данного исследования могут быть использованы в практике работы дошкольных образовательных организаций для познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** познание, развитие, познавательное развитие, экспериментирование, экспериментальная деятельность, опыты, старший дошкольный возраст.

E. A. Tyutyunnikova, E. N. Skavycheva

## OPPORTUNITIES EXPERIMENTATION IN THE COGNITIVE DEVELOPMENT OF OLDER PRESCHOOLERS

**Abstract.** Modern social processes determine the explanation of educational priorities – the search for conditions for effective cognitive development of preschool children is becoming increasingly important. The article, based on the study and analysis of psychological, pedagogical and methodological literature, examines the essence and features of the cognitive development of older preschoolers. In modern conditions, the need to use experimentation in preschool educational organizations is urgent, dictated by rapidly developing technological progress, and the need for an appropriate level of education for students. Experimentation is consistent with the above, because creates favorable conditions for the child's cognitive development, his creative potential and the formation of prerequisites for educational activities. In this publication, the author draws attention to the fact that senior preschool age is the most important stage in the formation of cognitive culture and individual education. Children's experimentation is one of the effective means for the cognitive development of a child of senior preschool age. Since from birth a child behaves like a little experimenter, exploring the world around him, focusing on his own interest and curiosity. An important skill for a child is to independently search and find information, especially in the era of its abundance, when we have been captured by global informatization. Therefore, among various pedagogical tools, experimentation in this case comes to the fore, having enormous potential.

In older preschool age, experimentation is the leading activity of the child, along with play. A significant difference between children's experimentation and adult experiments is its connection with play, as well as with the manipulation of objects, which serve as the most important ways for children to understand the world. The article examines the possibilities of experimentation in the cognitive development of older preschool children; the author came to the conclusion that experimentation plays an important role in the process of cognitive development of children of older preschool age, namely: it contributes to the development of cognitive processes (perception, thinking, representation, memory, attention), interests children, curiosity and cognitive motivation, and the formation of cognitive actions, ideas about the surrounding reality. The results of this study can be used in the practice of preschool educational organizations for the cognitive development of children of senior preschool age.

**Keywords:** cognition, development, cognitive development, experimentation, experimental activity, experiments, senior preschool age.

*Введение.* В целях изучения трактовки понятия «познавательное развитие» в психолого-педагогической литературе мы проанализировали специализированные словари, учебники, периодические издания и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. В исследованных нами словарях, как в отдельных изданиях, так и в словарях-приложениях к учебникам, среди определяемых терминов понятие «познавательное развитие» не встречается. Присутствуют его составляющие: развитие, познание, познавательная активность, познавательные процессы, познавательные задачи, способности, действия, познавательный мотив и т. д. Достаточно часто встречаются и близкие исследуемому понятию «мышление», «интеллект», «умственное развитие».

В справочной психолого-педагогической литературе в основном воспроизводятся философские определения понятий «познание», «развитие». В некоторых случаях уточняется предметный смысл данных понятий. Например, указывается, что существует «особая форма познания – учебная деятельность» [Микерина, 2013, с. 46].

В зарубежных справочных изданиях, в частности, в «Психологической энциклопедии» под ред. Р. Корсини и А. Ауэрбаха, изданной на русском языке, слово «познание» служит для перевода англоязычного термина когниция (cognition), который обозначает все процессы, связанные с приобретением знаний», т. е. «охватывает всю умственную активность

или состояния, связанные с приобретением знаний и функционированием разума, включая восприятие, внимание, память, воображение, речевые функции, процессы (возрастного) развития, решение проблем, а также область искусственного интеллекта» [Яцына, 2020, с. 123]. А. С. Микерина исследует познавательные процессы: память, внимание, мышление, воображение, используя эксперимент и математическое моделирование мышления, и исходят из того, что человеческое познание – активный процесс [Микерина, 2013].

Основатель ассоциативной психологии Д. Юм видел в ассоциации всеобщий закон работы сознания, который распространяется на понимание всех познавательных процессов. Его последователи полагали, что ассоциация выступает объяснительным принципом для всех психических процессов – памяти, мышления, потребностей, воли. Они пытались «вывести все законы душевной жизни из механических по своей сути связей (ассоциаций) неделимых элементов (ощущений или представлений)», отмечает Н. Н. Бахтиярова [Бахтиярова, 2020, с. 119].

В педагогической литературе существует тенденция сводить познавательное развитие к развитию познавательной деятельности, но современные исследователи предпочитают многоаспектный подход к анализу содержания данного понятия.

Методика познавательного развития детей дошкольного возраста А. С. Микериной включает в себя ко-

гнитивный, деятельностный и эмоционально-чувственный компоненты, что нашло свое отражение в определении данного понятия.

Деятельностный компонент проявляется в указании на цель и целенаправленный характер данного процесса, «активное участие» в нем самого дошкольника и «непосредственное участие значимого взрослого» [Микерина, 2013, с. 18]. Когнитивный компонент, проявляется в указании на «раскрытие в ребенке познавательных возможностей», их «самообнаружение», «познание окружающего мира», что составляет соответственно содержание и цель данного процесса. Эмоционально-чувственный компонент отражается во второй части определения, где описаны стадии развития отношения ребенка к познанию окружающего мира: любопытство, любознательность, познавательный интерес, познавательная активность [Микерина, 2013].

Человек с рождения обладает потенциалом познавательного развития, что исходит из потребности человека в новых впечатлениях. Потребность в познании присутствует и в старшем дошкольном возрасте, поскольку она сопровождает человека всю его жизнь. У старшего дошкольника через эту потребность и развивающуюся деятельность формируется желание открыть для себя много нового, узнать то, чего ему ещё не довелось узнать [Веракса, 2012].

По мнению Э. М. Мамеевой, познавательное развитие старшего дошкольника характеризуется интенсивностью усвоения способов достижения результатов, положительным

отношением к деятельности, творческим опытом, нацеленностью на практическое содержание деятельности и использование полученных знаний в повседневной жизни [Мамеева, 2022]. Сюда же мы можем отнести стремление старших дошкольников находить решение поставленных перед ними задач, стремление найти средства решения задачи, потребность в интеллектуальных достижениях, позитивные эмоциональные переживания, интерес к неизвестному и незнакомому. Стоит учитывать и ситуативный характер познавательной деятельности дошкольников. Зачастую по окончании деятельности интерес и мотивация дошкольников исчерпываются, можно наблюдать симптомы перенасыщения.

Приведем некоторые мнения ученых относительно создания условий и направлений работы педагогической деятельности по развитию познавательных процессов для старших дошкольников. Н. Н. Поддьяков в процессе познания предлагает учитывать индивидуальный когнитивный стиль ребенка, то есть давать возможность совершать действия свойственные его типу. В частности, для детей-визуалов характерны следующие особенности – воспоминание, конструирование и раскрашивание; для детей-аудиалов – легкое запоминание стихотворений, песен, игры со словами; легко пересказывают и рассказывают сказки и рассказы; сопровождают шепотом свои действия; дошкольники-кинестетики предпочитают отдавать крупным игрушкам, действие слову. В данном подходе отражаются ориентиры на



самые сильные стороны личности ребенка [Поддьяков, 2009].

Под средством познавательного развития дошкольника Ю. А. Иванова рассматривала изучение математики в дошкольной организации. Важным фактором усвоения знаний она видела в наличии интереса к данной деятельности [Иванова, 2021]. Интересно мнение В. А. Зибзеевой, которая в качестве средств развития памяти и воображения выделяет игру, рисование, слушание сказок и рассказов [Зибзеева, 2021].

Анализ существующих программ и рассмотренные подходы различных авторов по вопросу создания условий познавательного развития, познавательной активности и инициативности ребенка можно назвать традиционными, современные же требования, предъявляемые к содержанию образования, создают необходимость в поиске инновационных эффективных технологий развития.

Детское экспериментирование представляет собой один из видов познавательной деятельности ребенка, составляя основу всякого нового знания.

Эксперимент является важнейшим методом исследования. Его применяют в разных науках, и он неотделим от исследовательского поведения.

Д. Н. Ушаков определяет «эксперимент» – [лат. *experimentum*] как научно поставленный опыт» [Ушаков, 2013, с. 742].

По мнению Е. С. Казариной, детское экспериментирование выступает как особая форма поисковой деятельности дошкольников. В ней

можно проследить за самостоятельной активностью воспитанников, которая направлена на получение всё более новых сведений об окружающей действительности [Казарина, 2018].

Данный подход в образовании даёт перспективу формировать логическое мышление, воображение, фантазию, творчество. Всё это создает предпосылки для формирования навыков к учебной деятельности. Знания, добытые своими силами, осознанно и прочно врезаются в память дошкольников надолго.

Детское экспериментирование является наиболее эффективным средством для ознакомления дошкольников с окружающей средой, для развития исследовательских умений, познавательного развития.

В экспериментальной деятельности дошкольник является действующим субъектом деятельности, у него получается приобрести соответствующие ей умения, овладеть ориентировочной базой исследовательской работы. Его понятия и символы устанавливаются, выстраиваются в иерархию, запускается процесс систематизации и осмысления явлений, совершающихся в окружающем ребенка обществе [Кайе, 2016].

У старших дошкольников экспериментальные исследования становятся особой детской деятельностью со своими собственными когнитивными мотивами, с осознанным намерением понять, как устроены окружающие предметы, чтобы узнать что-то новое о мире и рационализировать свои представления об определенной области жизни [Мамеева, 2022].

Н. Е. Веракса в своих исследованиях отмечает, что для развития познавательных процессов старших дошкольников, интересов детей, любознательности и познавательной мотивации необходимо создание специальных психолого-педагогических условий в процессе экспериментирования [Веракса, 2012].

Экспериментальная деятельность основана на интересах детей, они учатся искать условия для решения проблемы, находят связь между свойствами объектов и возможности их трансформации, открывая тем самым новый способ действия и роста познавательного интереса. Эксперимент, начатый на занятии, требует продолжение в свободное время детей [Мамеева, 2022].

Н. В. Яцына разработала рекомендации по организации и руководству детским экспериментированием с целью формирования познавательных действий, представлений об окружающей действительности старших дошкольников. Педагог делит работу следующим образом:

1) подготовительный этап

Целью данного этапа является привлечение интереса со стороны воспитанников к предстоящей деятельности.

2) начало опыта

Цель: обратить произвольное внимание и сконцентрировать его на объекте, поддерживать интерес, вызванный на предыдущем этапе. Педагог ставит детей перед проблемным вопросом и призывает их высказать свои гипотезы. Предварительное решение воспитанников пока мы не оцениваем, мы его только фиксируем.

3) основной этап

Этап нацелен на формирование реалистичных представлений воспитанников на основе организации элементарного опыта. Для поддержания интереса к работе со стороны дошкольников педагог должен почаще направлять их внимание на достижение определённого результата, на постижение сущности явления, причины его появления.

4) заключительный

Его цель: подведение итогов, формулирование выводов. Воспитатель напоминает о высказанных на втором этапе гипотезах, совместно судит об их правильности, подводит детей к формулировке окончательных выводов [Яцына, 2020].

Приобретенные знания после проведения экспериментов непосредственно с воспитателем дети могут применять в своих мини-лабораториях. Таким образом, воспитанники посредством практики смогут закрепить полученные знания о природе.

В старшей возрастной группе растёт роль упражнений, где нужно прогнозировать результаты. Воспитатель должен уделить особое внимание развитию этой способности.

Таким образом, детское экспериментирование как средство познавательного развития детей старшего дошкольного возраста обладает высокой эффективностью и хорошим потенциалом за счет того, что в момент исследовательской работы ребенок является активным субъектом деятельности, ему удастся получить соответствующие ей умения, освоить ориентировочную основу поисковой деятельности. Экспериментирование

включает в себя активные самостоятельные поиски решения проблемы, учит детей выдвигать предположения и реализовать выдвинутые гипотезы, оценивать результаты и делать выводы, позволяет развивать эмоциональную сферу, творческие способности, укрепляет здоровье за счет повышения уровня двигательной активности. Наличие мотивации, предоставление разнообразного материала для экспериментирования способствуют развитию познавательных процессов дошкольника, повышают его познавательную активность.

*Материалы и методы.* Для изучения уровня познавательного развития старших дошкольников нами было принято решение провести констатирующий эксперимент, который проходил в три основных этапа: подготовительный, диагностический и заключительный.

Подготовительный этап заключался в изучении подходов к особенностям познавательного развития старших дошкольников; анализе современной литературы; формулировании гипотезы; постановке проблемы и задач; выборе методологического инструментария; формировании выборки; подготовке стимульного материала и помещений, в которых проводилось экспериментальное исследование.

Диагностический этап включал в себя разъяснение инструкций; непосредственно процесс диагностики детей старшего дошкольного возраста в индивидуальной или групповой форме (по два человека); контроль выполнения хода заданий.

Заключительный этап включал в себя обработку и интерпретацию,

полученных в ходе исследования данных, их систематизацию и представление в наглядной форме.

В теоретической части исследования нами было выявлено, что о познавательном развитии старших дошкольников говорится как о системе и взаимосвязи психических познавательных процессов. Процесс познавательного развития детей старшего дошкольного возраста относительно нашей работы мы понимаем, как количественные и качественные изменения, происходящие в совокупности психических процессов (восприятию, мышлению, вниманию, памяти). В нашем исследовании мы предприняли попытку определить уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста по каждому процессу в отдельности. Специфика применяемых нами методик предполагает количественную (балльную) и качественную системы оценки уровня психических процессов.

Для изучения интересующих нас психических познавательных процессов, были выбраны следующие методики:

1. Прогрессивные матрицы Равена (цветной вариант), в адаптации О. Е. Мухордовой, Т. В. Шрейбер.

Цель методики: диагностика уровня развития мышления.

2. Корректирующая проба «Кольца Ландольта» (двенадцатый разрыв), в адаптации В. Н. Сысоева.

Цель методики: диагностика уровня развития концентрации, продуктивности и устойчивости внимания;

3. Методика Джекобсона (цифровой вариант), в адаптации

Л. С. Мучник, В. И. Смирнова.

Цель методики: диагностика уровня развития кратковременной памяти.

4. Методика «Восприятие химерных изображений» в адаптации Л. Ф. Фатиховой.

Цель методики: установление целостности зрительного восприятия.

Выбор данных методик исследования познавательного развития старших дошкольников обусловлен их удобством и сравнительной непродолжительностью проведения.

Для оценки общего уровня познавательного развития старших дошкольников в рамках нашей работы мы получили общий балл по каждому ребенку, который складывается из

баллов за каждый психический процесс, и вывели условную шкалу уровней общего познавательного развития:

– меньше 181 балла – низкий уровень (выраженное нарушение познавательного развития).

– от 182 до 266 баллов – средний уровень (незначительное нарушение познавательного развития).

– больше 267 баллов – высокий уровень (уровень познавательного развития находится в пределах возрастной нормы).

*Результаты исследования.* Для более наглядного представления общие результаты диагностики уровня познавательного развития старших дошкольников мы представили в виде диаграммы (рис. 1).

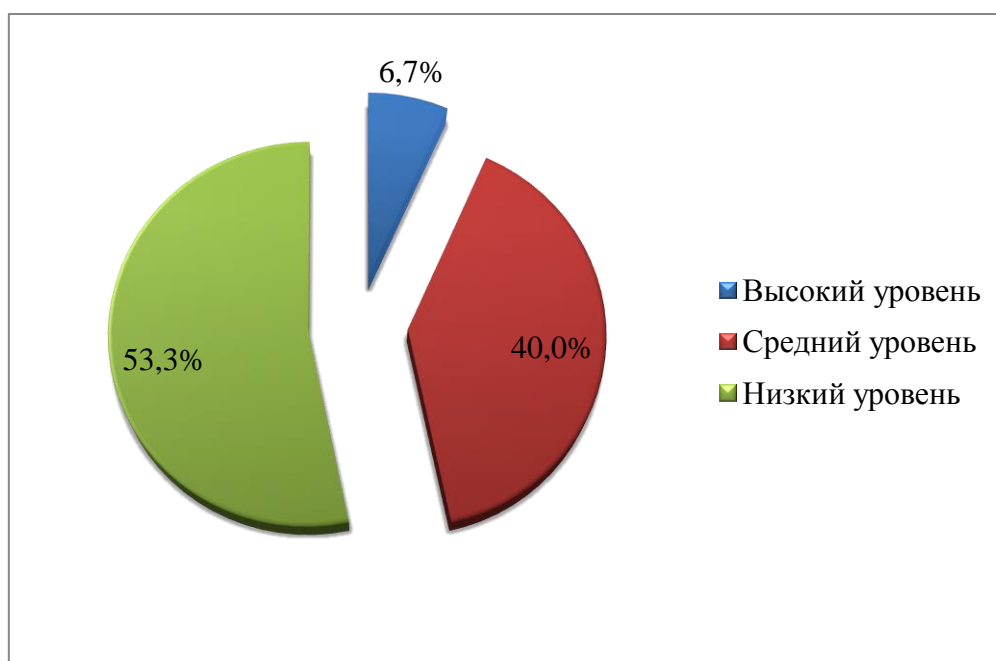


Рисунок 1. Результаты познавательного развития старших дошкольников, %

Анализ данных рисунка 1 показал, что дети дошкольного возраста участвующие в исследовании, в большинстве своем находятся на среднем и низком уровнях познавательного

развития. Так, 4 (18,19%) детей старшего дошкольного возраста имеют высокий уровень познавательного развития исходя из четырех диагно-

стик. Эти дошкольники не отвлекались, если имели затруднения, они проявляли упорство в достижении цели, которое приносило им удовлетворение и гордость за проделанные труды.

Средний уровень познавательного развития выявлен у 12 (54,54%) детей. Эти дошкольники не утрачивали эмоционального отношения в случае неудач при решении познавательных задач, часто обращались за помощью, задавали вопросы и после подсказки выполняли задания, что свидетельствует об их активности и желании искать решение задания совместно со взрослым.

6 (27,27%) дошкольников продемонстрировали низкий уровень познавательного развития. Эти дошкольники при выполнении заданий не проявляли инициативу и самостоятельность, часто проявляли отрицательные эмоции, огорчались или даже раздражались, они не задавали познавательных вопросов и им требовались поэтапные разъяснения, показ способа выполнения заданий.

Полученные данные констатирующего этапа исследования позволяют сделать следующий вывод:

– преобладают средний и низкий показатели уровня познавательного развития старших дошкольников, высокий уровень встречается редко;

– у старших дошкольников диагностировано неравномерное разви-

тие психических процессов, связанных с познавательной деятельностью;

– тревогу вызывает преобладание показателей низкого уровня познавательного развития, который проявляется в неумении детей старшего дошкольного возраста анализировать, сравнивать, находить общее, запоминать, в недостаточной концентрации и устойчивости внимания. Большинство детей не умеет анализировать сложные фигуры с точки зрения формы, величины, расположения, различать сходные, идентифицировать их самостоятельно. Это свидетельствует о недостатках в педагогической работе в направлении познавательного развития старших дошкольников.

Из вышесказанного можно сделать вывод о необходимости проведения работы по повышению уровня познавательного развития старших дошкольников средствами экспериментирования, так как нами были выявлены эффективные возможности экспериментирования в познавательном развитии.

*Обсуждение результатов.* С целью использования возможностей экспериментирования в познавательном развитии старших дошкольников нами был разработан педагогический проект.

Фрагмент тематического плана педагогического проекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Фрагмент тематического плана педагогического проекта  
по познавательному развитию дошкольников с помощью  
экспериментирования**

№	Тема занятия	Цель занятия	Название эксперимента	Кол-во часов
1	2	3	4	5
1	«Как перенести узоры на бумагу?»	Развитие познавательных процессов (восприятия, мышления, воображения, памяти, внимания).	1. Как можно перенести узоры на лист бумаги? 2. Какая краска и какая бумага подойдет для этого лучше всего?	1
2	«Невидимые чернила»	Развитие познавательных процессов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий.	Невидимые чернила	1
3	«Как сделать мыльные пузыри?»	Развитие памяти, мышления, восприятия, формирование представлений о растворимости веществ в воде.	Сколькими способами можно сделать мыльные пузыри?	1
4	«Свойства воды»	Формирование представлений о свойствах воды, развитие памяти, мышления, восприятия и интереса к познанию мира.	1. Волшебная баночка. 2. Форма воды	1
5	«Поиски скрепки»	Формирование представлений об окружающем мире, развитие памяти, мышления, восприятия и интереса к познанию мира.	Как достать скрепку из контейнера с водой не трогая воду руками?	1
6	«Неуловимый воздух»	Развитие памяти, мышления, восприятия и интереса к познанию мира, развитие любознательности и познавательной активности.	1. Можно ли поймать воздух? 2. Есть ли воздух в стакане? 3. Есть ли воздух внутри нас?	1
7	«Знакомство со светом и тенью»	Развитие памяти, мышления, восприятия и интереса к познанию мира, развитие любознательности и познавательной активности.	Свет и тень	1

8	«Звуки»	Развитие восприятия и памяти, формирование представлений об окружающем мире в действии	1. Пластиковый телефон 2. Делаем рупор	1
---	---------	--	---	---

Содержание проекта включает 20 занятий, которые направлены на развитие познавательных процессов (восприятия, мышления, памяти, внимания), интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, представлений об окружающей действительности за счет поисковой деятельности дошкольников.

Суть педагогического проекта заключается в использовании экспериментирования как средства для познавательного развития старших дошкольников. Педагогический проект включает в себя использование игр и упражнений на развитие познавательных процессов и формирования представлений об окружающем мире, а основой занятий являлось детское экспериментирование.

Предполагаемый результат реализации проекта – повышение уровня познавательного развития старших дошкольников.

*Заключение.* Изучив возможности экспериментирования в познавательном развитии старших дошкольников, мы пришли к выводу, что экспериментирование играет важную роль в процессе познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, а именно: способствует развитию познавательных процессов (восприятия, мышления, памяти, внимания), интересов детей, любознательности и познавательной мотивации,

и формированию познавательных действий, представлений об окружающей действительности.

Данный педагогический проект может быть использован воспитателями в работе по преодолению трудностей в познавательном развитии старших дошкольников. После систематических занятий по педагогическому проекту, на наш взгляд, будет наблюдаться положительная тенденция в познавательном развитии старших дошкольников.

### Список литературы

1. Бахтиярова, Н. Н. Формирование познавательно-исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста / Н. Н. Бахтиярова, Н. А. Дубенцова, О. А. Бурнашева. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2020. – № 31 (321). – С. 118–120. – URL: <https://moluch.ru/archive/321/73004/>.

2. Веракса, Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве : учебное пособие / Веракса, Н.Е., Веракса А.Н. – Москва : Мозаика-Синтез, – 2012. – 336 с. – Текст : непосредственный.

3. Зебзеева, В. А. Особенности развития и познавательные интересы современных дошкольников: проблемы и пути развития / В. А. Зебзеева. – Текст : непосредственный // Обучение и воспитание в период детства: познавательное развитие ребенка дошкольного и младшего

школьного возраста: актуальные проблемы теории и практики : сборник статей по материалам научного семинара Института дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, 18 ноября 2021 года. Том Часть 5. – Оренбург: Оренбургский государственный педагогический университет, 2021. – С. 17–23.

4. Иванова, Ю. А. Детское экспериментирование как метод познавательного развития дошкольника / Ю. А. Иванова. – Текст : непосредственный // Вопросы педагогики. – 2021. – № 4/1. – С. 132–135.

5. Казарина, Е. С. Роль экспериментирования в дошкольном возрасте / Е. С. Казарина. – Текст : электронный // Вопросы науки и образования. – 2018. – № 26 (38). – С. 69–71.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-eksperimentirovaniya-v-doshkolnom-vozhraсте>.

6. Кайе, В. А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5–8 лет: Библиотека воспитателя / В. А. Кайе. – Москва : ТЦ «Сфера», 2016. – 128 с. – Текст : непосредственный.

7. Мамеева, Э. М. Использование современных образовательных технологий в познавательном развитии детей дошкольного возраста / Э. М. Мамеева. – Текст : непосредственный // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Тюмень, 24 февраля 2022

года. – Sterlitaмак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2022. – С. 33–36.

8. Марудова, Е. В. Ознакомление дошкольников с окружающим миром : Экспериментирование / Е. В. Марудова. – СПб. : «Детство-Пресс», 2016. – 128 с. – Текст : непосредственный.

9. Микерина, А. С. Методика познавательного развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / А. С. Микерина. – Москва : «Искра-Профи», 2013. – 106 с. – Текст : непосредственный.

10. Поддьяков, Н. Н. Детское экспериментирование и эвристическая структура опыта ребенка-дошкольника / Н. Н. Поддьяков. – Текст : электронный // Исследователь/Researcher. – 2009. – № 2. – С. 68–74.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detskoe-eksperimentirovanie-i-evristicheskaya-struktura-opyta-rebenka-doshkolnika>.

11. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. – Москва : Аделант, 2013. – 800 с. – Текст : непосредственный.

12. Яцына, Н. В. Психолого-педагогические условия организации детского экспериментирования / Н. В. Яцына. – Текст : непосредственный // Вестник научных конференций. – 2020. – № 2–1(54). – С. 123–124.



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Аллагулов Артур Минехатович**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, г. Оренбург.

art\_hist@bk.ru

**Кузьминых Людмила Валерьевна**, студентка 5 курса факультета психолого-педагогического образования, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

mila.kuzminykh.84@bk.ru

**Мохова Юлия Александровна**, студентка 5 курса факультета психолого-педагогического образования, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, воспитатель МАДОУ "Солнечный круг" детский сад № 41, г. Нижний Тагил.

yuliya.mohova.89@mail.ru

**Пахомова Мария Александровна**, аспирант кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

masha\_pashinina@mail.ru

**Помелов Владимир Борисович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров.

vladimirpomelov@mail.ru

**Скавычева Елена Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики дошкольного и начального образования ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

elenatrubina2010@yandex.ru

**Тютюнникова Елена Александровна**, воспитатель объединения МАДОУ «Детство», г. Нижний Тагил.

tyutyunnikova1977@inbox.ru

**Шкабара Ирина Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г. Нижнем Тагиле, г. Нижний Тагил.

[irinashkabara@mail.ru](mailto:irinashkabara@mail.ru)

**Щадилова Дарья Александровна**, магистр педагогического образования, инструктор по физической культуре Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 72», г. Екатеринбург.

[tolpeka@mail.ru](mailto:tolpeka@mail.ru)

**Юдина Надежда Петровна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Тихоокеанского государственного университета, г. Хабаровск.

[nayudina@yandex.ru](mailto:nayudina@yandex.ru)

Контакт с авторами возможен через редакцию журнала:  
[olga\\_kiryushina\\_@mail.ru](mailto:olga_kiryushina_@mail.ru).

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

### ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ АВТОРОВ К ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ

Журнал адресован широкому кругу читателей: научно-педагогическим работникам, преподавателям педагогических дисциплин, аспирантам, докторантам, соискателям ученой степени по педагогической специальности, всем тем, кто интересуется историей образования, педагогической наукой и методикой преподавания отдельных дисциплин. Форма издания журнала – электронно-сетевая.

Журнал издается при информационной поддержке Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

Редакция журнала принимает к рассмотрению оригинальные, ранее не опубликованные авторские материалы. Представляемая для публикации статья должна быть актуальной, содержать постановку задач (проблем), описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы и соответствовать правилам оформления. К публикации принимаются статьи с уникальностью текста не менее 70% (антиплагиат.ру).

#### **Основные рубрики журнала:**

1. Народное образование. Общая педагогика.
2. История отечественного образования и педагогики.
3. История зарубежного образования и педагогики.
4. История дефектологического образования.
5. Методология и методика историко-педагогического исследования.
6. Методика преподавания отдельных дисциплин.
7. Памятные даты истории образования и педагогики.
8. Научные дискуссии.
9. Исследования молодых ученых.
10. Обзоры и рецензии.
11. Хроника историко-педагогических исследований.

**Внимание!** При подготовке статьи для рубрики «Методика преподавания отдельных дисциплин» обязательно сделать исторический экскурс в проблему исследования в соответствии с названием журнала! В данную рубрику пойдут статьи об истории преподавания отдельных дисциплин, о генезисе какой-то определенной методики или технологии преподавания, ее историческом и современном аспектах и т.д.

Для публикации материалов необходимо в адрес редакции направить:  
- заявку на публикацию статьи;

- текст статьи.

Файлы именуется по фамилии автора: Иванов\_заявка, Иванов\_статья.

В **заявке** на публикацию указываются: сведения об авторе: фамилия, имя, отчество (полностью), ученая степень и звание, место работы (без аббревиатур и сокращений), должность (на русском и английском языках). Обязательно указывается электронная почта автора, которая потом будет публиковаться в журнале. Следует также указать контактный телефон.

При наличии двух и более авторов необходимо представить информацию о каждом.

### Требования к оформлению материалов

Текст статьи должна предварять следующая информация:

- *УДК* (<https://teacode.com/online/udc/>);
- *Направление статьи* (рубрика журнала);
- *ФИО автора*;
- *Заголовок* (название работы должно четко соответствовать ее содержанию и отражать поставленную проблему; правильно сформулированная тема должна включать направленность, объект, предмет исследования);
- *Аннотация* (250–300 слов);
- *Ключевые слова* (7–10 слов).

*Все данные указываются на русском и английском языках.*

### Текст статьи

Текст статьи настоятельно рекомендуется разбивать по разделам: ***введение, материалы и методы, результаты исследования, обсуждение результатов, заключение.*** Объем – 12–25 стр. Статьи принимаются на русском, английском, немецком и французском языках.

Статья должна быть набрана в редакторе Microsoft Word (\*.doc или \*.docx). Формат А4; шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1; поля: все по 2 см. Отступ 0,75.

Текст статьи должен быть вычитан автором, который несет ответственность за научный уровень публикуемого материала.

### Литература

Литература – рекомендуемое количество: 10–20 источников, включающие современные исследования (в том числе статьи из отечественных и зарубежных журналов), опубликованные за последние пять лет.

Список использованной литературы, на которую в тексте даются ссылки, формируется по алфавиту, составляется согласно ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок», ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка». Например: [Иванов, 1999, с. 56], [Теория метафоры, 1990, с. 67], [Лаккофф, 2001; Чудинов, 2001].

Материалы, не соответствующие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются.

Поступившие в редакцию материалы не возвращаются. Гонорары не выплачиваются.

За содержание статьи ответственность несет автор (авторы) статьи.

**Публикация бесплатная.** Материалы принимаются на электронный адрес [olga\\_kiryushina@mail.ru](mailto:olga_kiryushina@mail.ru).

### **Примеры оформления библиографических записей в списке литературы**

#### ***Книги одного автора***

Скляревская, Г. Н. Метафора в системе языка / Г. Н. Скляревская. – Санкт-Петербург : Наука, 1993. – 151 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги двух авторов***

Будаев, Э. В. Метафора в политической коммуникации / Э. В. Будаев, А. П. Чудинов. – Москва : Наука : Флинта, 2008. – 248 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги трех авторов***

Антрушина, Г. Б. Лексикология английского языка / Г. Б. Антрушина, О. В. Афанасьева, Н. Н. Морозова : учебное пособие. – 2-е изд. – Москва : Дрофа, 2000. – 288 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги четырех авторов***

Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 245 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги пяти и более авторов***

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.]. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. – Текст : непосредственный.

#### ***Книги под заглавием***

Теория метафоры : сборник научных статей / Под ред. Н. Д. Арутюновой. – Москва : Прогресс, 1990. – 512 с. – Текст : непосредственный.

### *Диссертации*

Кушнерук, С. Л. Когнитивно-дискурсивное миромоделирование в британской и российской коммерческой рекламе : специальность 10.02.19 «Теория языка» : диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук / Кушнерук Светлана Леонидовна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2016. – 567 с. – Текст : непосредственный.

### *Авторефераты диссертаций*

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. – Текст : непосредственный.

### *Многотомное издание в целом*

Голсуорси, Д. Сага о Форсайтах : в 2 томах. / Д. Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – Текст : непосредственный.

### *Статьи из журналов*

Серио, П. От любви к языку до смерти языка / П. Серио. – Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. – 2009. – № 29. – С. 118–123.

Вепрева, И. Т. Перегрузка / И. Т. Вепрева, Н. А. Купина. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 2009. – № 3. – С. 119–122.

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144.

### *Статьи из сборников, книг*

Кибрик, А. А. Функционализм / А. А. Кибрик, В. А. Плунгян. – Текст : непосредственный // Фундаментальные направления современной американской лингвистики / Под ред. А. А. Кибрика, И. М. Кобозевой, И. А. Секериной. – Москва : Издательство МГУ, 1997. – С. 276–339.

### *Электронные ресурсы локального доступа*

Основы системного анализа и управления : учебник / О. В. Афанасьева, А. А. Клавдиев, С. В. Колесниченко, Д. А. Первухин. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2017. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

Романова, Л. И. Английская грамматика : тестовый комплекс / Л. Романова. – Москва : Айрис : MagnaMedia, 2014. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.

*Электронные ресурсы сетевого распространения*

Яницкий, М. С. Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М. С. Яницкий. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 26–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552>.

**Пример оформления статьи**

УДК 377.5

Т. М. Щеглова

**ИЗ ИСТОРИИ СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Система среднего профессионального образования прошла сложный путь своего развития. В статье рассматривается история профессиональных учебных заведений нашей страны. Петр I и его сподвижники предприняли попытку направить страну по европейскому пути развития посредством реформ, включая реформы воспитания и образования. Созданные профессиональные школы должны были дать обучающимся профессиональные знания и умения для формирования в стране нового класса квалифицированных рабочих.

Дальнейшие преобразования, проведенные государством в профессиональном образовании, содействовали развитию реального образования. Постепенно формируется ступенчатая система профессионального образования, способствующая выделению среднего профессионального образования в качестве самостоятельного уровня в конце XIX века.

В середине XX века среднее профессиональное образование переживает подъем, становясь одним из массовых направлений профессионального образования.

Систему среднего профессионального образования затронули существенные изменения конца XX века. Появились новые профессии. Регионализация системы ориентирована на рынок труда и запросы экономики региона.

Сегодня среднее профессиональное образование является мощным фактором повышения образовательного и культурно-технического уровня молодежи. Оно не только обеспечивает получение специальности, но и создает условия для дальнейшего продвижения личности в образовательной системе.

**Ключевые слова:** народное образование, училища, реформы, история, среднее профессиональное образование, профессиональная педагогика, специалист среднего звена.

T. M. Shcheglova

## FROM THE HISTORY OF THE DOMESTIC SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

**Abstract.** The system of secondary vocational education has passed a difficult way of its development. The paper examines the history of vocational educational institutions of this country. Peter the Great and his associates attempted to guide the country along the European path of development through reforms, including reforms of upbringing and education. The established vocational schools were supposed to give students professional knowledge and skills to form a new class of skilled workers in the country.

Further transformations carried out by the state in vocational education contributed to the development of real education. Gradually, a step system of vocational education was formed. This fact contributed to the allocation of secondary vocational education as an independent level of education at the end of the 19th century.

In the middle of the 20th century secondary vocational education experienced an upsurge and began to become one of the mass directions of vocational education.

The system of secondary vocational education was affected by significant changes at the end of the 20th century. New professions appeared. The regionalization of the system was focused on the labor market and the needs of the region's economy.

Secondary vocational education is a powerful factor in improving the educational, cultural and technical level of young people today. It does not only ensure the acquisition of a specialty, but also creates conditions for further advancement of the individual in the educational system.

**Keywords:** public education, schools, reforms, history, secondary vocational education, professional pedagogy, mid-level specialist.

*Введение.* Профессиональному образованию в России исполнилось 320 лет. Оно прошло свой путь от первой школы математических и навигационных наук, горнозаводских школ на Урале, школ фабрично-заводского обучения (ФЗО), профтех-школ, ремесленных училищ, профессионально-технических училищ (ПТУ), средних профтехучилищ (СПТУ) к непрерывному профессиональному образованию: техникум/колледж – вуз – аспирантура.

*Текст статьи*.....